

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Územní plán Viničné Šumice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Viničné Šumice

Předkladatel:

Obec Viničné Šumice, 664 06 Viničné Šumice 23



SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

zak.č.2013.002/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizace:

osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006

Jihlava, prosinec 2013

Územní plán Viničné Šumice

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Viničné Šumice

Předkladatel:

Obec Viničné Šumice, 664 06 Viničné Šumice 23

SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP čj. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011
- autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci čj. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007

Spolupráce

Mgr. Tereza Golešová

- specialista projekční firmy - podklady ÚSES, ZPF, krajina

Jihlava, 13. prosince 2013



Podpis zpracovatele:

Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	7
Důvody pořízení koncepce	7
Řešené území	7
Obsah koncepce	8
Koncepce veřejné infrastruktury:.....	11
Koncepce uspořádání krajiny:.....	13
Limity využití území:.....	15
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 17	
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	22
Současný stav.....	22
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	25
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	26
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	30
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	31
Vstupní analýza.....	31
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch	34
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	34
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.	42
Postupy vyhodnocení	42
Problémy při shromažďování požadovaných údajů	43
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH Záporných Vlivů na životní prostředí.	44
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	46
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	48
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	49
ZÁVĚRY A VÝSTUPY	52

NÁVRH STANOVISKA.....	54
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	55
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA	58
PŘÍLOHA	58

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PO	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký (plynovod)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

ÚVODEM

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 21704/2012 dne 20.3.2012 (sp.zn. S-JMK 21704/2012) komplexní stanovisko, jehož součástí je i vyjádření odboru životního prostředí. Ten ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV) konstatuje, že ÚP může stanovit rámec pro povolování záměrů dle Přílohy č. 1 platného znění ZPV a je tudíž Koncepcí dle § 10a odst. 1 ZPV.

Citované vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska požadavků na SEA hodnocení neuplatňuje požadavky na řešení variant Návrhu ÚP Viničné Šumice (dále jen Návrh ÚP) a požaduje zaměření zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, ochrany ZPF, respektování prvků ÚSES, ochrany povrchových a podzemních vod, možné negativní dopady na ŽP a veřejné zdraví související s využitím budoucích ploch výrobních.

KÚ Jihomoravského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody zároveň vyloučil vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Součástí hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj tedy není naturové hodnocení ve smyslu § 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Terénní práce na SEA hodnocení byly zahájeny v září 2012 nad pracovní verzí Návrhu. Na základě požadavku obce byla během měsíce října 2012 dodatečně prověřována nezbytnost požadavku ze zadání na vyhodnocení vlivů ÚP Viničné Šumice na životní prostředí, načež byly práce na zpracovávání návrhu ÚP přerušeny do doby, než bude schváleno nové zadání, popřípadě potvrzena platnost stávajícího. Až dne 5. 3. 2013 se uskutečnilo jednání na Krajském úřadu Jihomoravského kraje, kterého se zúčastnili pověření zástupci obce Viničné Šumice, odpovědný pořizovatel z Městského úřadu Šlapanice – odboru výstavby, zástupci odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje a zástupci zpracovatele územního plánu z firmy Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Na tomto jednání byla potvrzena platnost schváleného zadání ze dne 6. 6. 2012 v plném znění a současně byl ze strany zástupců obce Viničné Šumice dán zpracovatelům pokyn k pokračování prací, směřující k dokončení návrhu ÚP Viničné Šumice.

Práce na SEA hodnocení tudíž mohly pokračovat až v březnu 2013 na základě vyjasnění problematiky posuzování ve vazbě na řešení konkrétních ploch. Komplexní verze SEA hodnocení byla proto v součinnosti zpracovatele SEA a zpracovatele ÚP řešena nad rozpracovanou verzí Návrhu ÚP z dubna 2013 pro finální verzi (Navrátil E. a kol., 05/2013) a předložena v květnu 2013. Během druhé poloviny roku 2013 ale obec Viničné Šumice předložila požadavky na další změny v obsahu a rozsahu nového ÚP, čímž došlo k patrnému zásahu do posuzované Koncepce. Z tohoto důvodu muselo být tudíž přepracováno (aktualizováno) i SEA hodnocení v období konec října – první dekáda prosince 2013 nad verzí Návrhu ÚP z počátku prosince 2013.

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Obec Viničné Šumice

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00488372

3. Sídlo

664 06 Viničné Šumice 23

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Josef Drápal, starosta obce, 664 06 Viničné Šumice 23

Tel: +420 544 250 931

e-mail: starosta@vinicne-sumice.cz

5. Projektant ÚP

Ing. arch. Emil Navrátil a kol.,

Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793

e-mail: navratil@usbrno.cz

www.usbrno.cz

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Důvody pořízení koncepce

Obec Viničné Šumice má zpracovaný územní plán (ÚPN SÚ) z roku 1998, přičemž do roku 2012 bylo schváleno celkem 5 Změn ÚP Viničné Šumice (poslední v roce 2009). S ohledem na požadavky rozvoje obce, aktuální legislativu a překonanost původní ÚPD bylo rozhodnuto o vypracování zcela nového ÚP.

Pořízení nového ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 13.4.2011, usnesením č. 13/4/11. Po projednání zadání ÚP pak zastupitelstvo obce Viničné Šumice schválilo Zadání územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. b) a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební, řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 6. 6. 2012.

Dle Navrátila a kol. (4/2013) je Návrh ÚP Viničné Šumice zpracován na základě platného „Zadání ÚP Viničné Šumice“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 6. 6. 2012. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V průběhu prací na návrhu územního plánu se uskutečnilo několik pracovních jednání se zástupci obce Viničné Šumice, na kterých byly během roku 2013 několikrát konkretizovány, doplňovány a zpřesňovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry, jak je blíže rozvedeno v úvodu SEA hodnocení.

Řešené území

Řešené území je součástí Jihomoravského kraje a je vymezeno jediným katastrálním územím Viničné Šumice. Nachází se ve střední části Jihomoravského kraje, na východní hranici Brněnské aglomerace, v okrese Brno - venkov.

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 odst. 1 a 2 ke dni 1. 5. 2013.¹ Do zastavěného území byly zahrnuty pozemky v intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí), zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemky komunikací a jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Dle Navrátila a kol. (05/2013) současně zastavěné území Viničných Šumic má včetně komunikací, zeleně a všech ostatních souvisejících ploch celkovou rozlohu 84,8 ha. Na tomto území žije 253 obyvatel. Hustota osídlení zde v přepočtu vychází 15 ob/ha. Tato hodnota zahrnuje i veškeré další plochy zastavěného území, které k plochám bydlení přímo nepatří.

Dle Českého statistického úřadu (www.czso.cz) lze dohledat následující plošnou strukturu pozemků pro obec Viničné Šumice:

¹ Výměra vymezeného zastavěného území se ve finální verzi ÚP 12/2013 nemění.

Kód obce		584 126
Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	475
	Orná půda (ha)	307
	Chmelnice (ha)	0
	Vinice (ha)	37
	Zahrady (ha)	37
	Ovocné sady (ha)	5
	Trvalé travní porosty (ha)	23
	Zemědělská půda (ha)	409
	Lesní půda (ha)	2
	Vodní plochy (ha)	4
	Zastavěné plochy (ha)	19
	Ostatní plochy (ha)	39

Z výše uvedeného vyplývá výrazný podíl antropogenně výrazně pozměněné pozemkové skladby ve prospěch ekologicky nestabilních typů pozemků (podíl ZPF na výměře katastru 86,1%, zornění ZPF 64,6%, podíl vinic 7,8% /stejně jako zahrad/, celkový podíl nestabilních pozemků /zastavěné plochy, orná půda, vinice, intenzivní sady/ činí 77,5% výměry; podíl stabilních typů pozemků /lesy, trvalé travní porosty, vodní plochy, zahrady/ činí 13,9%; u ostatních typů pozemků je příslušnost ke stabilním typům nejistá /ostatní plochy/).

Obsah koncepce

Na základě schváleného zadání ÚP Viničné Šumice (dále jen ÚP nebo Koncepce) po úpravách ze strany obce byly navrženy následující parametry posuzované Koncepcí (Navrátil a kol., 11/2013):

Plochy pro bydlení kombinované - BK²

Stávající plochy nejsou vymezeny. Jsou navrženy 2 nové plochy (BK / Z10, BK / Z11).

Plochy pro rodinnou rekreaci - RI

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou navrženy 2 nové plochy (RI/Z1, RI/Z2).

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - OV

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny 2 návrhové plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV/Z3, OV/Z4).

Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

Je respektována a zachována stávající plocha. Vymezeny jsou návrhové plochy (OM/Z5, OM/P6)

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny 4 návrhové zastavitelné plochy (OS/Z6, OS/Z6b, OS/Z7, OS/Z8) a 1 plocha v rámci přestavby (OS/P1).

Plochy smíšené obytné – SO

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (SO/ Z9, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z21, Z23, Z24) a plocha přestavby (SO/P2).

Dopravní infrastruktura – silniční - DS

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy DS nejsou navrženy.

Dopravní infrastruktura – parkování garáže - DG

Stávající plochy jsou respektovány. Je vymezena 1 nová plocha (DG/Z31).

Dopravní infrastruktura – účelové komunikace - DU

Stávající plochy jsou respektovány. Je vymezeno 6 návrhových ploch v rámci změn v krajině (DU/K1, DI/K2, DU/K3, DU/K4, DU/K5)

² Jde o plochy se zcela novým funkčním využitím ve vazbě na aktualizované pojetí Koncepce

Technická infrastruktura - TI

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy výroby a skladování – V

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (V/Z26, V/Z28).

Výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (VZ/Z25, VZ/Z27)

Smíšená výroba - SV

Stávající plochy jsou respektovány, jsou navrženy dvě zastavitelné plochy (SV/Z30).

Plochy veřejných prostranství - U

Stávající plochy jsou respektovány. Navrženo je 5 nových zastavitelných ploch (U/Z19, U/Z22, U/Z32, U/Z33, U/Z34, U/Z35, U/Z36) a 4 plochy přestavby (U/P3, U/P4, U/P5, U/P7, U/P8, U/P11).

Sídelní zeleň - Z

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy

Zeleň soukromá a vyhrazená - ZS

Stávající plochy jsou respektovány, navrženy jsou 2 plochy v rámci přestavby (ZS/P9 a ZS/P10).

Plochy vodní a vodohospodářské - W

Stávající plochy jsou respektovány, navržena je 1 nová plocha v rámci změny v krajině (W/K7).

Plochy zemědělské - NZ

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy lesní – NL

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy přírodní – NP

Stávající plochy jsou respektovány, navrženy jsou 4 nové plochy v rámci změn v krajině (NP/K6, NP/K8, NP/K9, NP/K10).

Plochy smíšené nezastavěného území - NSz

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytová - lesopark- NSr

Stávající plochy nejsou vymezeny, je vymezena 1 nová plocha v rámci změny v krajině (NSr/K11).

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp

Stávající plochy jsou respektovány, v rámci změn v krajině jsou vymezeny návrhové plochy (NSp/K12, NSp/K13, NSp/K14, NSp/K15, NSp/K16, NSp/K17, NSp/K18, NSp/K19, NSp/K20, NSp/K21).

Nový návrh ÚP Viničné Šumice aktuálně vymezuje 35 zastavitelných ploch (jak v zastavěném území, tak i v dnes nezastavěném území) o celkové výměře cca 41,05 ha. Vymezené **zastavitelné plochy** jsou uvedené v následující tabulce (podbarvené plochy jsou podrobněji hodnoceny):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality, poznámka	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,1492
Z2	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,3136
Z3	neobsazeno	---
Z4	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV zmenšeno o plochu Z19	0,2415
Z5	Plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM	0,4472
Z6	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3552
Z6b	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,0366
Z7	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,8920
Z8	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS , zmenšení o plochu veř. prostranství	0,3657
Z9	Plocha smíšené obytné SO rozšíření do původní velikosti přesně dle předchozí změny, US č.1	10,9208

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Z10	Plocha pro bydlení kombinované BK změna regulativu/funkčního využití plochy	0,9709
Z11	Plocha pro bydlení kombinované BK změna regulativu/funkčního využití plochy sloučený plochy Z11 a Z3 (plocha Z3 byla tímto vypuštěna)	2,0722
Z12	Plocha smíšené obytné SO , US č. 3	1,6610
Z13	Plocha smíšené obytné SO původní návrhová plocha zrušena, vymezena nová pod tímto číslem z plochy Z14	1,0209
Z14	Plocha smíšené obytné SO zmenšeno, vazba na plochu veřej. prostranství Z19	1,6751
Z15	Plocha smíšené obytné SO změna velikosti - zmenšení	0,3751
Z16	Plocha smíšené obytné SO změna velikosti	0,4821
Z17	Plocha smíšené obytné SO	1,3346
Z18	Plocha smíšené obytné SO	1,5192
Z19	Plocha veřejných prostranství U Číslo po zrušení Z19, nově vymezeno dle projektové dokumentace	0,3876
Z20	Plocha smíšené obytné SO , rozšíření k hranici PHO	0,6564
Z21	Plocha smíšené obytné SO , rozšíření k hranici PHO	0,5271
Z22	Plocha veřejných prostranství U Číslo po zrušení Z22, nově vymezeno	0,0284
Z23	Plocha smíšené obytné SO	1,4873
Z24	Plocha smíšené obytné SO	1,3413
Z25	Plocha výroby a skladování VZ	2,7356
Z26	Plocha výroby a skladování V	1,2774
Z27	Plocha výroby a skladování VZ	1,6757
Z28	Plocha výroby a skladování V	1,0680
Z29	neobsazena, po zrušení ploše výroby	---
Z30	Plocha smíšená výrobní SV	3,7048
Z31	Plocha dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG Změna polohy a velikosti, garáž na V okraji u PP!!!	0,0318
Z32	Plocha veřejných prostranství U	0,2058
Z33	Plocha veřejných prostranství U	0,2824
Z34	Plocha veřejných prostranství U	0,1200
Z35	Plocha veřejných prostranství U	0,0693
Z36	Plocha veřejných prostranství U	0,6184
Σ		41,0507

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (celkem 11, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány).

ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 21) v rámci koncepce uspořádání krajiny (uvedeny jsou dále jen některé funkčně či plošně významnější plochy). Nejsou dále řešeny plochy dopravní infrastruktury (jen potvrzení účelových komunikací /DU – 5/), plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NS_p – 10), plochy přírodní NP (celkem 3). K posouzení zůstávají s ohledem na polohu a charakter 2 plochy:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
K7	plocha vodní a vodohospodářská W	1,1376
K11	plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r	7,9096
Σ		9,0472

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Šlapanice) a obci Viničné Šumice v období říjen 2012 – listopad 2013 jednovariantní.

Koncepce veřejné infrastruktury:

Z aktuální verze Návrhu ÚP (Navrátil a kol., 4/2013) vyplývají následující skutečnosti:

Doprava

Doprava silniční

Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Obec leží mimo tranzitní dopravní trasy. Páteřní komunikací v obci je silnice III/3834, která prochází sídlem ve směru Rousínov - Pozořice. V centrální části obce je silnice vedena dvěma protisměrnými točkami. V současné době se vzhledem k nízkým intenzitám neuvažuje o řešení této dopravní závary, ale naopak je vedení silnice považováno za *genius loci*. Silnice je v území stabilizována. V Rousínově umožňuje přes silnice II/430 a III/0476 napojení na dálnici D1 a tím připojuje řešené území na celorepublikovou dálniční síť. Z nadřazených ÚPD nevyplývají žádné požadavky na řešení silniční sítě. Silnice III/3834 Rousínov – Viničné Šumice – Pozořice a III/3838 Viničné Šumice - Kovalovice jsou v území stabilizovány a jsou vymezeny jako dopravní infrastruktury – silniční (DS). Nové plochy DS nejsou navrženy.

Dále ÚP navrhuje respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství – U; jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových ploch. Řešení dopravy v zastavitelných plochách, které jsou podmíněny územními studii, bude součástí těchto územních studií, jejichž pořízení se předepisuje pro následné rozhodování v území.

Doprava v klidu

Jsou vymezena stávající parkoviště, je navržena plocha pro umístění parkoviště u vodní nádrže Kovalovice (náprava živelného stavu).

Plochy pro parkování a odstavení vozidel řešit v případě potřeby v rámci ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství.

Doprava hospodářská

V rámci územního plánu jsou stabilizovány plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU). Zemědělská doprava využívá stávající síť polních cest a silnic III. třídy. Pro zemědělskou dopravu, přístup na pozemky a prostupnost území jsou určeny plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU. Síť účelových komunikací je v území stabilizována a jsou navrženy nové účelové komunikace.

Doprava nemotorová

Oboustranné (příp. jednostranné) chodníky jsou pouze podél frekventovaných komunikací. Doplnění chodníků je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. V řešeném území existuje jedna značená turistická trasa. Zelená trasa vede z návsi severně ke zřícenině Vildenberk.

Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 5137 Pozořice – Vítovice. Nová cyklotrasa je navržena k propojení obce s Rousínovem. Navazuje na stávající cyklotrasu č. 5137 a je vedena z návsi jižním směrem po silnici III/3838, po nově navržené účelové komunikaci jižně kolem zemědělského areálu, přejezdem přes silnici III/3834 a po stávající účelové komunikaci východně směrem na Rousínov.

Doprava hromadná

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V obci se nacházejí 4 zastávky (Obecní úřad, Hradská, Psénky a točna). Do řešeného území též zasahuje autobusová zastávka Kovalovice Dražka. Rozmístění zastávek je dostatečné, izochrony dostupnosti pokrývají celé území obce. Některé zastávky jsou vybaveny zálivy a přístřešky. Případné

další dovybavení zastávek či budování zálivů je možné v rámci stávajících ploch veřejného prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. Autobusovou dopravu zajišťuje dopravní firma Sebus s.r.o. Viničné Šumice. Obec je vzhledem k počtu obyvatel dopravně obsloužena především do Brna. Obec je napojena na systém integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

Vodovod

Koncepce zásobování pitnou vodou se do výhledu zásadně nemění. Koncepce nenavrhuje žádné nové plochy a prostory pro zásobování vodou (posílení zdrojů).

Zásobování vodou je stabilizované. Řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Pozořice (provozovatel VAS Brno). Vydátnost zdrojů vodovodu je dostatečná a pro další rozvoj obce vyhovující. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu – zemní vodojem Viničné Šumice 200 m³ (max. hladina 357,40 m n.m.). Systém je pro současnost vyhovující. Ve výhledu se uvažuje s propojením skupinového vodovodu Pozořice a skupinového vodovodu Šlapanice (mimo řešené území).

Řešení odpadních vod

Koncepce nenavrhuje žádné změny v řešení odpadních vod. Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizovaná. V obci je vybudovaná splašková kanalizace, odpadní vody jsou přes systém přečerpávacích stanic odvedeny na ústřední čistírnu odpadních vod Brno - Modřice. Rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury a pro doplnění systému jsou navrženy nové sběrače splaškové kanalizace.

Pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku, dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem (dílní dešťová kanalizace, povrchový odtok)

Plynofikace, zásobování teplem

Nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. Obec Viničné Šumice je zásobována zemním plynem z VTL regulační stanice, která je situována na katastrálním území Kovalovic. Odtud je do obce přiveden zemní plyn STL plynovodem. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak – nízkotlak. Řešeným územím dále prochází trasa VTL plynovodu, a to v jeho jihovýchodní části.

Dle Koncepce dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice, přičemž rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

Elektrorozvody

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy VVN a ZVN. Území Viničných Šumic je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Rousínov z primárního nadzemního vedení s napětím 22 kV – odbočka Holubice, které prochází ve východní části řešeného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV. Koncepce navrhuje pouze posílení stávajícího systému dvěma krátkými koridory pro lokality bydlení ve východní části vymezením koridorů TK1 a TK2. V rozvojových lokalitách se jinak počítá s napojením na stávající rozvody.

Odpadové hospodářství

Koncepce nenavrhuje žádnou změnu odpadového hospodářství na území obce Viničné Šumice, stávající systém nakládání s odpady včetně nebezpečného odpadu bude zachován. 2.

Občanská vybavenost

Koncepce navrhuje doplnění (posílení) zejména občanské vybavenosti pro sportovní a částečně rekreační využití na území obce Viničné Šumice.

Koncepce uspořádání krajiny:

Základní koncepce uspořádání krajiny v řešeném území zůstává zachována, dochází k upřesnění lokální úrovně ÚSES (řešené rozvojové plochy jsou mimo přímý kontakt s těmito prvky), za limitní je pokládána poloha v pohledově exponovaném území (od jihu) pod zlomovým jižním svahem Dražanské vrchoviny nad severním okrajem sídla.

Koncepce obsahuje plochy vodní a vodohospodářské. Jsou vymezeny Kovalovickým potokem, vodní nádrží Kovalovice, nejsou navrhovány úpravy vodních toků, předpokládá se pouze běžná údržba. Koncepce navrhuje jednu vodní plochu K7 jižně od silnice III/3834 k levému břehu upraveného Kovalovického potoka v ruderalizované terénní depresi upraveného levostranného přítoku. Tato plocha je podrobněji hodnocena.

Koncepce obsahuje dále plochy zemědělské a plochy lesní. V plochách zemědělské zóny je nutno zvýšit podíl přírodních prvků, rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení, což je částečně řešeno návrhem interakčních prvků, především podél místních a účelových komunikací v krajině. Územní plán navrhuje rozvoj zastavitelných ploch na úkor ploch produkčních v návaznosti na zastavěné území obce a jeho částí. Rozsah lesních ploch je stabilizován, není navrhováno (i přes zcela minoritní zastoupení v řešeném území) posílení výměry lesních ploch.

Plochy smíšeného nezastavěného území jsou v zásadě stabilizovány. Navržena je velká plocha lesoparku plochou K11 v západním (SZ) vymezení řešeného území ve vazbě na nejrozsáhlejší plochy smíšené obytné zástavby Z9. Tato plocha je podrobněji hodnocena.

Návrh územního systému ekologické stability se v územním plánu Viničné Šumice omezuje na prostorové vymezení prvků. Není navržena druhová skladba ani opatření pro změnu porostů. Při zapracování vymezených skladebních částí lokálního významu došlo v územním plánu k následujícím změnám a úpravám:

- respektována je koncepce nadregionálního ÚSES dle Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES JMK. Skladebné části nadregionálního ÚSES byly upřesněny nad katastrální mapou a koordinovány s navazujícími skladebnými částmi ÚSES v sousedních katastrech obcí. Na základě tohoto upřesnění lze předpokládat, že osa nadregionálního biokoridoru na severní hranici území bude v konečném řešení vymezena na hranici sousedního katastrálního území mimo řešené území. *Zpracovatel SEA k této otázce poznamenává, že integrální součástí NRBK jsou i všechny ekologicky stabilní plochy v OP NRBK – remízy, lesy, xerofytní svahy, extenzivní zahrady a sady, plochy s mozaikou přírodních biotopů apod., tato okolnost nutně vede k ochraně těchto segmentů v rámci vymezení zastavitelných ploch především v severní části řešeného území.*
- skladebné části ÚSES byly upřesněny na účelovou katastrální mapu a byly koordinovány s vymezeným ÚSES na navazujícím území okolních obcí dle jejich schválené územně plánovací dokumentace.

ÚP vymezuje následující lokální úroveň ÚSES:

Vymezené skladebné části – biocentra místního významu:

označení	význam	plocha (ha)	funkčnost	vymezení a popis
LBC 1 Na přehradě	biocentrum místního významu	3,01	existující částečně, funkční	- biocentrum vymezené v severozápadní části území, podél Kovalovického potoka, jádrové území biocentra tvoří tok s přírodě blízkými břehovými porosty a stávající vodní nádrž, je navrženo rozšíření východním směrem od toku, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám
LBC 2 Louky	biocentrum místního významu	0,0989	neexistující nefunkční, tedy k vymezení	nefunkční biocentrum zatím vymezené převážně na území obce Kovalovice. V řešeném území je vymezeno jen na levém břehu toku v upravené části nivy; potřeba koordinace, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám
LBC 3	biocentrum místního významu	7,10	existující, částečně funkční	- biocentrum propojuje dva menší prozatím izolované lesní remízy v jižní části řešeného území, navržená část je vymezena na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám, jedná se o biocentrum kontaktní – spojující dva biokoridory různého charakteru
LBC 4 Roviny	biocentrum místního významu	3,39	existující, částečně funkční	- biocentrum na východním okraji řešeného území v místě, kde biokoridor prochází větrolamem, navržená část je vymezena na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídající stanovištním podmínkám

Vymezené skladebné části – biokoridory místního významu:

označení	význam	funkčnost	vymezení a popis
LBK 1	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	biokoridor vymezen v severozápadní části k.ú. podél Kovalovického potoka, na pravém břehu je vymezen k rozšíření, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 2	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	biokoridor vymezen v jižní části k.ú. na vodním toku Kovalovický potok, je navrženo rozšíření na pravém břehu, velká část navržení je vymezena na k. ú. Kovalovice (potřeba koordinace), ve východní části je navrženo rozšíření na k. ú. Viničné Šumice, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 3	biokoridor místního významu	existující, částečně funkční	biokoridor vymezen v jihovýchodní části k.ú. podél Kovalovického potoka, je navrženo rozšíření na levém břehu, biokoridor reprezentuje mokřadní společenstva
LBK 4	biokoridor místního významu	neexistující nefunkční	biokoridor vymezen v jihovýchodní části k.ú. na zemědělsky obdělávané půdě, nutno založit výsadbou dřevin odpovídajícím stanovištním podmínkám
LBK 5	biokoridor místního významu	existující, funkční	biokoridor vymezený na východní hranici k.ú. napojující se na LBK 6 vedoucí ze sousedního k.ú., využívá stávajícího větrolamu
LBK 6	biokoridor místního významu	neexistující nefunkční	biokoridor vymezen na východní hranici propojující systém lokální s nadregionálním, pokračuje na k.ú. Královopolské Vážany

Dále je vymezena síť navrhovaných interakčních prvků:

označení	vymezení a popis
IP 1	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 2	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 3	- neexistující interakční prvek vymezen východně od obce
IP 4	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 5	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 6	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 7	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 8	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka

označení	vymezení a popis
IP 9	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 10	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 11	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 12	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 13	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 14	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce
IP 15	- neexistující interakční prvek vymezen jihovýchodně od obce podél potoka
IP 16	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce
IP 17	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce
IP 18	- neexistující interakční prvek vymezen jižně od obce

Všechny interakční prvky vymezené v řešeném území jsou navržené k založení, jedná se o liniové prvky. Je doporučena výsadba dřevin či travin odpovídající stanovištním podmínkám. Mohou však mít rozmanitý charakter – ovocné a okrasné aleje, společenstva blízka přírodnímu stavu, trav bylinná společenstva.

Koncepce nenavrhuje řešení nových ploch výstavby v územích zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídla ve volné krajině, přestavbové plochy se v zásadě týkají vnitřního zastavěného území sídla. Plošný rozvoj další zástavby rozptýlené do volné krajiny je nežádoucí, zejména je markantní rozšiřování obytných zón do nezastavěné krajiny (především plocha Z9, komplex ploch Z17 až Z22), výrobní plochy Z29 a Z30, okrajově i výrobní plochy Z25 a Z27 v ne zcela odpovídajícím měřítku, přestože s výjimkou ploch Z9, Z17, Z18 a Z20 vycházejí ze stávající platné ÚPD (po Změnách č. 1, 3 a 4). Pohledovou exponovanost je dále nutno respektovat zejména pro všechny plochy při východním, jihovýchodním, severovýchodním a západním okraji obce, plochy pod svahem severního hřbetu a plochy v návaznosti na zemědělský areál.

Limity využití území:

Limity využití území omezují, vylučují, případně podmiňují umístění staveb, využití území a opatření v území. Jsou vlastně hranicí či překážkou pro využití území pro rozvoj, a to hranicí relativně nepřekročitelnou a mají svůj nesporný význam i pro posouzení navrhované Změny. Podle Navrátila a kol. (11/2012) vyplývají pro řešenou koncepci následující limity:

- Přírodní památka Hynčicovy skály – mimo vymezení PP, OP této PP zasahuje do SV části plochy Z24, posiluje ochranu svahu se záhumenky a xerofytními lody, v blízkosti OP navržena plocha Z31
- Památné stromy – mimo kontakt s nimi
- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – plocha Z5-OM, plochy Z26, Z28 – V zasahují do upravených údolních niv;
- Významné krajinné prvky registrované (celkem 8: Kovalovický potok, Pastviska, Bahňák, Padělky, Větrolam, Jezviny, Nad Vinohrady a Lada ve Vinohradech) – mimo kontakt s rozvojovými plochami, VKP Kovalovický potok se prakticky kryje s LBC 1 Na přehradě, zde kontakt s plochami Z1, Z2 a Z10
- Lokality soustavy Natura 2000 – poloha řešeného území zcela mimo EVL, PO, ZCHÚ
- OP lesních porostů rozvojové plochy nezasahují do OP žádného lesa, JZ cíp plochy Z26 je v kontaktu s OP lesních porostů, vzhledem k návrhu prostorové regulace v nivě výsledná poloha nebude v kontaktu
- Dobývací prostor nejsou vymezeny
- Poddolovaná území – mimo poddolovaná území
- Záplavové území, zejména pak aktivní zóny záplavového území zcela mimo inundační území vymezená i v terénu fungující

- Památkově chráněné objekty Dům č. p. 67 a kamenný kříž z roku 1770 – *mimo kontakt s těmito prvky*
- Prvky ÚSES – nadregionální, lokální – vymezená biocentra a biokoridory – *většina území v OP NRBK (osa při severní hranici, integrální součásti OP NRBK jsou v kontaktu s vymezením některých ploch, jinak s výjimkou ploch Z1, Z2, Z10, Z11, Z26 a Z28 mimo kontakt s prvky ÚSES*
- Ochranné pásmo zemědělského areálu – *nezasahuje do polohy rozvojových ploch pro bydlení*
- Území archeologických nálezů - *jsou vymezena, významný limit*
- Území s nejkvalitnějšími půdami v nejprísnejších třídách ochrany I a II *okrajově zásahy, většina půd ve III. A nižší třídě ochrany*
- Ochranná pásma silnic
- Ochranné pásmo elektrorozvodů
- Ochranná pásma vodovodních řadů
- Ochranná pásma kanalizačních sběračů
- Ochranná a bezpečnostní pásma STL a VTL plynovodů
- Ochranná pásma dálkových kabelů
- Ochranná pásma radioreléových paprsků

Ochrana vod

Vodní zdroje i jejich PHO jsou mimo řešené území. Kontext standardního řešení odpadních vod z jednotlivých rozvojových lokalit je Návrhem ÚP podchycen.

Ochrana ZPF

V odůvodnění Návrhu ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF především zastavitelnými plochami a plochami změn v krajině i podle bonit, kultur a tříd ochrany. Koncepce bude představovat plošně výrazné zábory, především v méně prioritních třídách ochrany.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dle odůvodnění Návrhu ÚP a polohy rozvojových ploch nejsou lesní pozemky dotčeny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu požadavků Návrhu ÚP Viničné Šumice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle aktuálně platné přílohy novely stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen SZ)³. Cílem této kapitoly je identifikace vazeb, zejména cílů definovaných v návrhu územních plánů k cílům ochrany životního prostředí stanoveným na národní a krajské úrovni.

Níže je rozvedeno vyhodnocení vztahu ploch navrhovaných ÚP Viničné Šumice k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje, s důrazem na preferenci vztahu k nadřazeným koncepcím, regulujícím územní a regionální rozvoj.

Národní koncepce

Politika územního rozvoje (2008, schválená 20. 7. 2009)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na řešený ÚP Viničné Šumice:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. *Poloha obce na úpatí krajinyotvorně významného hřebene je svým způsobem jedinečná*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. *Plochy ÚP jsou lokalizovány mimo brownfields.*
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. *Návrhem ÚP Viničné Šumice nejsou vymezovány plochy pro kontroverzní záměry v území s vyšší biologickou rozmanitostí, okrajově jsou plochami Z23 a Z24 dotčeny hodnotné svahy v severní části sídla, na což je reagováno požadavkem na umístění zástavby k silnici, dále jsou okrajově dotčeny plochy s mozaikou sadů a vinic plochami Z1, Z2 a Z10 v západní části území. Nejsou (ani zprostředkovaně) dotčeny lokality soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství. Výrazněji je rozvojovými plochami dotčen zemědělský půdní fond, některými lokalitami ni velkoplošně, na což bylo reagováno květnu 2013 požadavkem na*

³ Účinnost od 1.1.2013

vypuštění ploch Z29 a Z22 a prostorovou regulací plochy Z9 oproti její původní výměře ze Změny č. 4 v ÚP. Plochy Z29 a Z22 byly z aktuální verze ÚP vypouštěny⁴, regulace plochy Z9 aktuálně neúspěšná z důvodu jejího odsouhlasení dřívější změnou ÚP z roku 2008

- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. *ÚP navrhuje plochu lesoparku K11 v západní části ve vazně na plochu bydlení Z9 a řeší pro tyto dvě plochy společnou územní studii. S výjimkou ploch Z2, Z13 a Z14 (převzata ze změny č. 1 / Z3a změny č. 2 / Z8) nejsou výrazněji dotčeny plochy s mozaikou mimolesních dřevin.*
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. *ÚP navrhuje nové plochy pro sport v západní části a v návaznosti na stávající sportovní hřiště.*
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). *Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. *Plochy ÚP jsou umístěny mimo inundace a sesuvná území*
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. *Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *Mimo cíle ÚP Viničné Šumice, je posilována síť účelových a místních komunikací (plochy DU), které lze pro cíle dle PÚR mj. využít.*

*Dle této Politiky je správní území obce Viničné Šumice součástí rozvojové oblasti **OB3 – Rozvojová oblast Brno** ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice, přičemž požaduje, aby v rozvojové oblasti byla vytvářena, udržována a koordinována územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území, v souvislosti s rozvojovou dynamikou hlavního centra (Brna). Potenciál rozvojové oblasti OB3 je v řešení ÚP respektován. Požadavky vyplývající z rozvojové oblasti se promítají do celé koncepce návrhu územního plánu. Oblast je charakterizována jako území ovlivněné dynamikou krajského města Brna, přičemž se jedná o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostory Vídně a Bratislavy. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 nevyplývají pro dané území žádné zvláštní požadavky. Pro řešení ÚP Viničné Šumice z umístění v rozvojové ose OB3 nevyplývají žádné úkoly pro okolí Šlapanic a širší okolí Brna - úkoly v PÚR nejsou stanoveny.*

Státní politika životního prostředí 2004 - 2010

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Viničné Šumice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území. *Nejvýznamnější problém Koncepce je zábor zemědělských pozemků pro obytné plochy (Z9, Z12, komplex Z17-Z21, výrobní plochy Z30 u stávajícího zemědělského areálu, komplex výrobních ploch Z25-Z28 v návaznosti na stávající areál chovu koní v JV části území. V květnu 2013 bylo reagováno požadavkem na vypuštění ploch Z29 a Z22 a prostorovou regulací plochy Z9 oproti její původní výměře ze Změny č. 4 v ÚP.*

⁴ Číslo využito pro jednu z ploch veřejného prostranství ve střední části obce bez záboru krajiny při okraji sídla

Plochy Z29 a Z22 byly z aktuální verze ÚP vypouštěny, regulace plochy Z9 aktuálně neúspěšná z důvodu jejího odsouhlasení dřívější změnou ÚP z roku 2008.

- *Snižit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity. Koncepce nenavrhuje nové rozvojové plochy do nenarušené krajiny, částečně kolizní mohou být plochy Z23 a Z24 v návaznosti na mozaiku extenzivních zahrad, sadů, xerofytních ploch a PP Hynčicovy skály v SV části území. Novým nežádoucím prvkem je umístění plochy Z31 do blízkosti OP PP Hynčicovy skály. Je reagováno požadavkem na maximální zastavitelnost (% podíl) a regulativem na umístění zástavby ke komunikaci a ne pod svah a návrhem na vypuštění plochy Z31.*
- *Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti. Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*
- *Realizovat jeho chybějící prvky ÚSES. Je naplněno návrhem na doplnění biokoridorů a lokálního biocentra na hranici s k.ú. Kovalovice (resp. upřesněním plochy k vymezení).*
- *Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs). Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na řešení ÚP (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- *Zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. Zábor lesních pozemků Koncepce nepředpokládá, zábory ZPF je nutno plošně pokládat za významné a i k této okolnosti je u nových rozvojových ploch (tedy nad rámec ploch, vyplývajících ze schválených změn ÚP a dosud nerealizovaných) v SEA hodnocení přihlédnuto.*
- *Co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*
- *Využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields). Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*
- *Podpora a realizace územních systémů ekologické stability (ÚSES). Je naplněno návrhem na doplnění biokoridorů a lokálního biocentra na hranici s k.ú. Kovalovice (resp. upřesněním plochy k vymezení).*
- *V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. Mimo cíle ÚP Viničné Šumice.*

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva. Koncepce ÚP *nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, výrobní plocha Z29 byla ve verzi ÚP 11/2013 vypuštěna z krajinotvorných a urbanistických důvodů (zábory ZPF, výrazné rozšíření urbanizace). Vhodné je zvážení lokalizace územních rezerv R1 až R4 do blízkosti obytné zástavby ve stávajícím OP zemědělského areálu.*

Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013

Dopravní politika ČR je základním dokumentem sektoru dopravy pro plánování v této oblasti. Obsahuje cíle, které jen nepřímě směřují k cílům ochrany životního prostředí stanovených v příslušných strategických dokumentech a relevantních k posuzované Koncepci s tím, že *rozvojové plochy ÚP Viničné Šumice se nedotýkají vymezení komunikací pro kvalitnější řešení tranzitní dopravy obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).*

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti. *S ohledem na okolnost, že plochy Z23 a Z24 částečně zasahují do území s předpokladem podpory biologické rozmanitosti (jižní svahy hřebene nad severním okrajem sídla), jsou navrženy zásady pro řešení těchto ploch. Dále je navrženo vypuštění plochy Z31 z blízkosti OP PP Hynčicovy skály. ÚP dále negeneruje např.*

fragmentaci krajiny apod., kromě výše uvedeného nejsou identifikovány cíle, které by měly přímou vazbu k posuzované koncepci.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky -Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí. *Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž. Výrobní plocha Z29 byla ve verzi ÚP 11/2013 vypuštěna z krajinotvorných a urbanistických důvodů (zábory ZPF, výrazné rozšíření urbanizace). Vhodné je zvážení lokalizace územních rezerv R1 až R4 do blízkosti obytné zástavby ve stávajícím OP zemědělského areálu.*

Koncepce Jihomoravského kraje

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2006)

Program rozvoje Jihomoravského kraje patří k základním střednědobým programům podpory regionálního, územního i socioekonomického rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje níže uvedené cíle ochrany životního prostředí stanovené na úrovni kraje v rámci prioritní osy II Životní prostředí, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Viničné Šumice (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Obnova přirozeného stavu malých a středně velkých toků, opatření proti povodním - *mimo území vymezená k těmto účelům*
- Rozvoj územní biodiverzity přírodních ekosystémů a krajinných hodnot – *poloha v návaznosti na hřeben nad severním okrajem sídla generuje potřebu ochrany biodiverzity, uplatněno mj. i respektováním vymezených registrovaných VKP Lada ve Vinohradech, Jezviny a Vinohrady, jak je uvedeno v popisu Koncepce.*
- Řešení dopadů lidské činnosti na životní prostředí *obecná vazba na konkrétní náplň konkrétních lokalit ÚP Viničné Šumice, bude řešeno v navazujících řízeních.*

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje je základním strategickým dokumentem Jihomoravského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny v Jihomoravském kraji. Koncepce obsahuje mj. i níže uvedené cíle, které mají vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Viničné Šumice. Jde především o následující cíle (*kursívou poznámky zpracovatele SEA*):

- Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území. *Mimo lesní půdy, nejvýznamnější zábor kvalitnějších půd plochou Z9 (převzatá ze Změny č. 4 ÚPO Viničné Šumice) je řešen prostorovou regulací od východu (oproti Změně č. 4 snížena výměra o cca 2 ha), SEA navrhuje vyloučit velkou plochu výroby Z29.*
- Uplatňování režimu ochrany krajinného rázu v regulativech ÚPD – *Uplatněno již v rámci Koncepce, s ohledem na polohu na úpatí krajinotvorně významného hřebene při jižní hranici Dražanské vrchoviny.*
- Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích. – *mimo vymezení prvků ÚSES nadlokální úrovně, je však nutno upozornit na polohu v OP NRBK, jehož integrální součástí jsou ekologicky stabilní segmenty v OIP NRBK; zejména jde o prvky xerofytních svahů, extenzivních sadů a dřevinných formací na svazích hřebene nad severním okrajem zastavěného území sídla.*

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Odkanalizování dle PRVK JmK – řešit odkanalizování obce včetně likvidace odpadních vod – splašková kanalizace zakončená ÚČOV Brno Modřice.

PRVK JmK je respektován a není vyžadováno kromě napojení rozvojových lokalit příslušnými přípojkami na stávající vodovodní a kanalizační síť obce, není nutno navrhovat samostatné plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství.

Nadřazené územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Správní území Viničné Šumice náleží do území řešeného ZÚR Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje na jeho 25. zasedání dne 22. září 2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 a nabyly účinnosti dne 17. 2. 2012.

Pro sousední k.ú. Pozořice byla vymezena nadregionální úroveň ÚSES, kdy osa NRBK prochází podél severní hranice řešeného území. Jiné koridory nebo nadmístní rozvojové lokality na území Viničných Šumic nebyly vymezeny.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 06. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu⁵.

⁵ V daném kontextu je pak další vazba zatím nejasná, i když v případě řešené Koncepce se vztah k nadřazené ÚPD zřejmě měnit nebude.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Viničné Šumice je součástí Jihomoravského kraje, bývalého okresu Brno-venkov.

Současný stav

Ovzduší a klima

Klimaticky patří území dle Quitta (1971) do mírně teplé oblasti T2. Tato klimatická oblast má dlouhé léto, teplé a suché. Přechodné období je velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro proudění vzduchu je charakteristický převládající severozápadní směr větru, v zimním období směr jihovýchodní.

Voda

Páteří zdejší hydrologické sítě je Kovalovický potok, který je pravostranným přítokem potoka Rakovce. Vodní tok je ve většině úseku napřímený, upravený, částečně opevněný, přibírá na území obce několik menších upravených levostranných svodnic. Největší vodní plochou je nádrž Kovalovice, zasahující do západní části řešeného území (kontext LBC 1 Na přehradě).

Navrhovaná území rozvojových ploch většinově nejsou v kontaktu s žádnou vodotečí ani inundačním územím. Plochy Z10 a Z11 jsou od toku nad nádrží odděleny místní komunikací. Do upravené nivy zasahují plochy výroby Z26 a Z28, je navržena prostorová regulace od břehové hrany toku jak z důvodu průchodu velkých vod, tak i z důvodu ochrany polohy lokálního biokoridoru.

Geologie, geomorfologie, pedologie

Löw a kol. (2008) konstatuje, že území je lokalizováno ve Vyškovské bráně, reliéf se zde celkově sklání od úpatí Dražanské vrchoviny do údolí potoka Rakovce. Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. , 1987 ed.) se řešené území k.ú Viničné Šumice nachází na okraji geomorfologické provincie Západní Karpaty, v geomorfologickém celku Vyškovská brána, podcelku Rousínovská brána.

Geologicky není předmětné území příliš pestré. Širší okolí katastru je součástí Vněkarpatských sníženin, ty jsou vyplněny neogenními usazeninami s překryvy kvartérních sedimentů. Podloží budují miocenní vápnité jíly a písky spodního badenu. Na nich spočívají rozsáhlé pokryvy pleistocenních spraší a sprašových hlín. Údolí vodních toků vyplňují fluvialní písčité až písčitojílavité hlíny a hlinité písky. Svah v severní části sídla a nad ním je budován kulmskými slepenci, případně drobami a břidlicemi, při úpatí překrytými vápnitými jíly a sprašemi. Má výrazně zlomový charakter a je členěn zaříznutými údolími drobných vodních toků a vystupujícími skalkami.

Z hlediska půdních poměrů v širším území převažují černozemě modální až černozemě hnědozemní přecházející do černozemí polických, místně do kambizemní modálních až rankerových. Tyto půdy jsou vyvinuty na spraších nebo slinitých jílech a slínech a jejich svahovinách. V nivách vodních toků jsou typické fluvizemě na nivních sedimentech. Dle Navrátila a kol. (4/2013) jsou z půdních jednotek v řešeném území (ve 2. a 3. klimatickém regionu) zastoupeny:

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciálních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhlčení v profilu
- HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhlčované
- HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti
- HPJ 10 Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhlčení
- HPJ 62 Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m
- HPJ 63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody

Kulturní památky

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru jsou evidovány lokality s archeologickými nálezy. Dle odůvodnění ÚP je tedy možno správní území obce pokládat za „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Konkrétně dle odůvodnění ÚP (Navrátil a kol. 12/2013):

Seznam lokalit s archeologickými nálezy

Označ.	Název	Místo	Typ
A1	Záhumenní	Západní okraj řešeného území	1
A2	Hlásnica	Severovýchodní okraj řešeného území	1
A3	Bez názvu	Historická část zastavěného území obce	2
A4	Klínky	V obce, S od silnice Pozořice – Viničné Šumice	1
A5	Bez názvu	Západní část zastavěného území	2
A6	Štěpnice	Západní část zastavěného území	1
A7	Dům čp. 18	Intravilán, střed obce	1
A8	Maršíky (pole Poustka)	Západní část řešeného území, rozhraní katastrů Viničné Šumice a Pozořice Pozořic, západní břeh Kovalovického potoka	1
A9	Na loučkách, Louky	Levý břeh potoka, jižní okraj obce	1
A10	Padělký nad silnicí	Jižní část obce, severozápadně od mlýna	1

Na katastru je evidována jedna nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.

Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

Číslo	popis
22931/7-1080	Krucifix z roku 1770

Dále se na katastru nachází nemovité kulturní památky místního významu:

Seznam nemovitých kulturních památek místního významu

Název	Místo
Kaplička	V horní (severní) části návsi
Kamenný kříž	U základní a mateřské školy
Kamenný kříž (obnoven I.P.1910)	V severní části obce
Železný kříž na kamenném soklu	V západní části zastavěného území
Železný kříž na kamenném soklu	V poli u silnice ve směru na Rousínov
Kamenný kříž na kamenném soklu)	Ve východní části území u cesty ve směru na Vítovice
Památník „našim vítězům“ 1914-1918, 1939-1945	V horní části návsi
Dům č.p. 67	V severní části obce

Příroda a krajina

Obec Viničné Šumice je výrazným sídlem v relativně členité krajině na rozhraní České vysočiny a Západních Karpat. Českou vysočinu zastupuje v území okrajový svah Dražanské vrchoviny. Poloha obce na okraji svahu Dražanské vrchoviny jí dle internetových stránek obce www.vinicne-sumice.cz dává neopakovatelný půvab. Vinorodé jižní svahy starých, již ve středověku doložených viničních tratí zvané Horní hora a Dolní Hora, vytváří vlivem členění reliéfu a maloplošného způsobu obhospodařování malebný rámeček vesnice. Intenzita využití pozemků je v současné době závislá na vhodnosti přírodních podmínek. Extrémní polohy (příliš vlhké nebo naopak příliš suché) jsou ponechány ladem, takže umožňují rozvoj přírodě blízkých rostlinných i živočišných společenstev různého charakteru. Nejcenější lokalita je chráněna jako Přírodní památka Hynčicovy skály.

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má tedy relativně vysokou hodnotu s ohledem na polohu při úpatí výrazného svahu severně od obce, tvořícího přirozený horizont, s vysokou mírou dochovanosti drobnějších strukturních krajinných prvků, na druhé straně lze pro části řešeného území, zejména východně, jižně a jihozápadně dokládat vysokou míru narušenosti krajinných systémů včetně vyšší míry upravenosti drobných vodotečí.

Na řešeném území obce Viničné Šumice se z kategorií zvláště chráněných území/částí přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází:

- 1 maloplošné chráněné území - Přírodní památka Hynčicovy skály v jižním svahu severně od silnice mezi Viničnými Šumicemi a Vítovicemi (asi 0,5 km východně od Viničných Šumic) v nadmořské výšce cca 305- 332 m n. m. Je tvořena skalním útvarem v úpatí prudké jižní straně ohraničující Dražanskou vrchovinu na jihu proti Vyškovskému úvalu. Skála z kulmských slepenců je dnes vysoká asi 18 metrů (z části svislé stěny jsou rozdělené několika svislými zářezy a vodorovnými trhlinami a stupni), počátkem 20. století byla část skal odstřelena k získání stavebního kamene. Dříve měla údajně sloupcovitý charakter. Lokalita je obklopena zemědělskou půdou (využívanou jako vinohrady, sady a zahrady). Předmětem ochrany jsou teplomilná stepní společenstva na skalních útvarech z kulmského slepence s chráněnými druhy rostlin – *mimo umístění rozvojových ploch, pouze plocha Z24 svým SV cípem zasahuje do OP této přírodní památky (řešeno vnitřní organizací plochy s požadavkem na lokalizaci zástavby při silnici na Vítovice). Dále je nově navržena plocha Z31 pro garáž v těsné blízkosti JV části OP PP Hynčicovy skály, požadováno z ÚP vypustit.*
- Památné stromy se na území obce nenacházejí.

Z hlediska územně významných zájmů/prvků obecné ochrany přírody na území obce Viničné Šumice:

- Významné krajinné prvky „ze zákona“ (zejména vodní toky, nivy, lesy) – *plocha Z5-OM zasahuje k toku Kovalovického potoka pod nádrží Kovalovice (niva zcela odpřírodněné úpravami toku), plochy Z26, Z28 – V zasahuje do upravených údolních niv (návrh na prostorovou regulaci).*
- Významné krajinné prvky registrované (celkem 8: Kovalovický potok, Pastviska, Bahňák, Padělky, Větrolam, Jezviny, Nad Vinohrady a Lada ve Vinohradech) – *tyto prvky jsou mimo kontakt s rozvojovými plochami, VKP Kovalovický potok se prakticky kryje s LBC 1 Na přehradě, zde kontakt s plochami Z1, Z2 a Z10;*
- Prvky ÚSES – nadregionální, lokální – vymezená biocentra a biokoridory – *většina území v OP NRBK (osa při severní hranici, integrální součástí OP NRBK jsou v kontaktu s vymezením některých ploch, jinak s výjimkou ploch Z1, Z2, Z10, Z11, Z26 a Z28 rozvojové plochy mimo kontakt s prvky ÚSES;*

Reliéf krajiny je výrazně utvářen blízkým horizontem slepencového svahu nad severním okrajem zástavby, území je ukloněné k jihozápadu až jihovýchodu. Severní okraje zástavby jsou lemovány bohatou škálou strukturních prvků krajiny, určovanou výběžky extenzivních zahrad, záhumenků, vinic a mozaikou biotopů svahu, plochy východně až JV od zástavby pod silnicí na Vítovice jsou otevřené, se setřenou krajinnou strukturou větších honů orné půdy, jen při severním okraji s plochami vinic. Negativní krajinnou dominantou otevřené krajinné scény je velké středisko zemědělské výroby.

Blíží popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí pro posuzované plochy.

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených prostorů podél západní, východní a jihozápadní strany stávající zástavby obce; tedy prolongace stávající struktury hraniční extravilánové krajiny včetně některých dřevinných porostů. Významným důsledkem nerealizace Koncepce je i nedotčení větších bloků (částí honů) orné půdy, tedy nedojde k další místně významné suburbanizaci krajiny. Neprovedení koncepce by tudíž znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané orné půdy, částí vinic, porostů dřevin a zahrad, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách. Tento aspekt lze pokládat za nejvýznamnější aspekt nerealizace Koncepce.

Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, především při hranici současně zastavěného území. Důsledkem nerealizace je prevence rozšíření zastavěného území do krajiny východním a JV směrem, dále pak výrazná urbanizace na východní hranici sídla Kovalovice. Expanzi do krajiny, provázející výrazné rozšíření zastavitelného území o cca 8,5% výměry katastru (v součtu všech uvažovaných zastavitelných ploch, zejména pro funkci smíšenou obytnou a funkce výrobní), je nutno pokládat za významný aspekt Koncepce. Pojetí Koncepce jen tak jen podmíněně akceptovatelné a bude nutná určitá redukce (vyloučení některých ploch, prostorové regulace, podmíněnost % zastavitelnosti, orientace zahrad do krajiny apod.), případně etapizace (zejména komplexy ploch pro bydlení Z9, Z12, Z13+Z14, Z17+Z18). V tomto kontextu je doporučeno i prověření podrobnější dokumentací formou územních studií.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k potřebnému posílení rozvoje obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky řešeného území souboru (především) rozvojových ploch Návrhu ÚP Viničné Šumice podle aktualizované verze Návrhu z počátku prosince 2013. Dále jsou uvedeny jen určité specifikace nad rámec předchozí kapitoly pro vybrané blíže hodnocené stěžejní plochy dle Obsahu Koncepte v rámci kapitoly 1, které mohou mít význam pro hodnocení vlivů Koncepte jako celku a výhledovou realizaci náplně řešených ploch.

Plocha Z2 (plocha pro rodinnou rekreaci RI)

Poloha v západní části sídla v pohledově exponované poloze od západu nad levým břehem Kovalovického potoka na svahu se západní orientací, v enklávě zahrad, sadů, v kontaktu s polohou LBC 1 Na Přehradě. Představuje dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,3136 ha (III. třída – 0,0146 ha, IV. třída 0,1010 ha, V. třída 0,198 ha). Mozaika starších i mladších ovocných a okrasných dřevin, návaznost na vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti –zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 Nelesní stromová vegetace mimo sídla – extenzivní sady.

Plocha Z5 (plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM)

Poloha v západní části pod hrází nádrže Kovalovice, podél upravené vodoteče, v nepříliš pohledově exponované poloze. Podél toku biokoridor, tok technicky upraven, místy kompaktnější doprovodné porosty. Pravobřežně intenzivní travní porosty X5, urbanizovaná území biotopu X1 včetně výsadeb dřevin (smrk, borovice, okrasné dřeviny aj.), část území oplocena s keřovou vegetací. Zábor ZPF 0,4472 ha, částečně ve II. třídě ochrany (0,1324 ha), jinak ve III. třídě ochrany.

Plocha Z7 (plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Poloha v Z až SZ části obce na svahu s východní orientací, orná půda, severně kontakt s pravobřežním přítokem Kovalovického potoka (doprovodné keřové porosty, upravený profil). Pohledově částečně exponované od JV. Kontaktuje pravobřežně Kovalovický potok (upravený profil, doprovodné porosty kompaktní keře, nálet javoru aj.), tok součástí lokálního biokoridoru. Výměra 0,8920 ha, z toho zábor ZPF 0,8254 ha ve III. třídě ochrany. Plocha je dána již Změnou č. 3 ÚP (Z12).

Plocha Z8 (plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Poloha v severní části obce pod silnicí, východně od stávajícího fotbalového hřiště, rovinaté území, pohledově díky dřevinám není příliš exponované. Významnou součástí jsou právě mimolesní porosty dřevin v návaznosti na okraj hřiště: topoly, ořešáky, ovocné dřeviny, javory, svídy aj. Výměra 0,3657 ha, plně zábor ZPF v IV. třídě ochrany. Evidenčně orná půda, stav v přírodě záhumenky, porosty dřevin, zahrady.

Plocha Z9 (plocha smíšené obytné SO)

Dle aktuální verze Návrhu ÚP (12/2013) největší rozvojová plocha ÚP v samé západní části obce. Funkčně a geograficky přímo navazuje na východní okraj zastavěného území Pozořic a nikoli na zastavěné území obce Viničné Šumice. Celá na orné půdě, bez porostů dřevin, v pohledově exponované poloze od východu až JV. Výměra je uvedena 10,9208 ha. Představuje nejvýznamnější zábor ZPF z celého ÚP v 10,9208 ha; z toho 0,5753 ha na zvláště chráněné půdě v I. třídě ochrany, 8,6631 ha ve II. třídě ochrany a 1,6824 ha ve III. třídě ochrany. Plocha je ve výše uvedeném rozsahu dána již schválenou Změnou č. 4 ÚP (Z28).

Plocha Z10 (plocha bydlení kombinované BK)

Větší rozvojová plocha ÚP v západní části obce. Poloha v pohledově mírně exponované poloze od západu nad levým břehem Kovalovického potoka na svahu se západní orientací, na ploše ovocných sadů, aktuálně prokáceno. Poloha v OP lesa. Představuje zábor ZPF v rozsahu 0,9709 ha ovocných sadů ve III. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 3 ÚP (Z11), mění se regulativ.

Plocha Z11 (plocha bydlení kombinované BK)

Větší rozvojová plocha v západní části obce, aktuálně řešená jako jedna plocha spojením s plochou původní Z3 (dle verze Návrhu z 05/2013). Poloha v pohledově exponované poloze od západu nad levým břehem Kovalovického potoka na svahu se západní orientací, na orné půdě (zrušený ovocný sad). Výměra 2,7022 ha, přičemž představuje zábor ZPF v rozsahu 2,7022 ha evidenčně orné půdy (z toho 0,3529ha ve III. třídě ochrany a 1,7193ha v IV. třídě ochrany). Plocha je dána již schválenou Změnou č. 4 ÚP (Z14).

Plocha Z12 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha v JZ části obce při okraji ZÚ, pohledově exponovaná od jihu. Na celcích orné půdy na místě zrušených sadů, rovinaté až mírně zvlněné území. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,6610 ha evidenčně ovocných sadů, ve skutečnosti zorněno. Zasahuje k pravému břehu toku Hloušek (upravený, napřímený, charakter strouhy).

Plocha Z13 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha v JZ části obce, vyplňuje západní část rozsáhlé proluky uvnitř zastavěného území. Pohledově v nepříliš exponované v mírném svahu s jižní orientací, na plochách extenzivních sadů, zahrad, záhumenků (mozaika), části plochy zorněny nebo ruderalizovány (kombinace biotopů X13, X1, X2, X7). Významná je přítomnost prvků především ovocných dřevin (i starších vysokokmenů), ořešáky, meruňky, jabloně, slivoně, dále pásy keřů (trnka, svída, růže šípková, bezy aj.). Výměra 1,0209 ha, plně jako zábor ZPF evidenčně orné půdy ve III. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 1 ÚP (Z3).

Plocha Z14 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha v JZ části obce, vyplňuje rozsáhlou proluku uvnitř zastavěného území. Pohledově v nepříliš exponované v mírném svahu s jižní orientací, na plochách extenzivních sadů, zahrad, záhumenků (mozaika), části plochy zorněny nebo ruderalizovány (kombinace biotopů X13, X1, X2, X7). Významná je přítomnost prvků především ovocných dřevin (i starších vysokokmenů), ořešáky, meruňky, jabloně, slivoně, dále pásy keřů (trnka, svída, růže šípková, bezy aj.). Výměra 1,6751 ha, plně jako zábor ZPF evidenčně orné půdy ve III. třídě ochrany. Plocha je částečně dána již schválenou Změnou č. 1 ÚP (Z3).

Plocha Z17 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha jižně od fotbalového hřiště při východním okraji současně zastavěného území. Součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách zahrad, záhumenků (mozaika), části plochy zorněny nebo ruderalizovány (kombinace biotopů X13, X1, X2, X7). Významná je přítomnost prvků především ovocných dřevin (ořešáky, meruňky, jabloně, slivoně aj.), severně podél hřiště pás topolů. Výměra 1,3346 ha, z toho zábor ZPF 1,3285 ha (evidenčně orné půdy 0,8437 ha, vinic 0,0367 ha, zahrad 0,1178 ha) ve III. třídě ochrany (0,0473 ha) a IV. třídě ochrany (1,2812 ha). Zbytek je nezemědělská půda. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 3 ÚP (Z10).

Plocha Z18 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha jižně od fotbalového hřiště při východním okraji současně zastavěného území. Součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Výměra 1,5192 ha celá na ZPF ve III. třídě ochrany (1,5074 ha) a IV. třídě ochrany (0,0118 ha). Plocha je dána již schválenou Změnou č. 4 ÚP (Z23).

Plocha Z20 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ, součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Výměra 0,6564 ha, celá na ZPF, ve III. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 1 ÚP (Z6).

Plocha Z21 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ, součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Výměra 0,5271 ha celá na ZPF, ve III. třídě ochrany.

Plocha Z23 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze. Oproti verzi návrhu z 05/2013 došlo ke zmenšení plochy. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad, záhumenků, xerofytních lad, extenzivních vinic, extenzivních suchých trávníků aj. (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7, nereprezentativních T3.3D úzkolisté suché trávníky aj.). Výměra 1,4873 ha, z toho zábor ZPF 1,2430 ha (evidenčně orné půdy 0,2687 ha, TTP 0,2005 ha, vinic 0,1905 ha, zahrad 0,5833 ha) vše v V. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP.

Plocha Z24 (plocha smíšené obytné SO)

Větší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze. Oproti verzi návrhu z 05/2013 došlo ke zmenšení plochy. SV část nadále zasahuje do OP přírodní památky Hynčicovy skály. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad, záhumenků, xerofytních lad, extenzivních vinic, extenzivních suchých trávníků, křovin aj. (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7, nereprezentativních T3.3D úzkolisté suché trávníky, K4C nízké xerofilní křoviny, ostatní porosty aj.). Výměra 1,3413 ha celá na ZPF (evidenčně orné půdy 0,4774 ha, zahrad 0,8888 ha) vše v V. třídě ochrany.

Plocha Z25 (plocha výroby a skladování VZ)

Poloha v JV části řešeného území v návaznosti na stávající areál chovu koní (západně), mírně do svahu s J orientací nad silnicí na Rousínov, částečně exponovaná poloha. Celá na orné půdě, bez porostů dřevin. Výměra 2,7356 ha, z toho na orné půdě 1,7709 ha, na TTP (evidenčně, v terénu zorněno) 0,9647 ha, vše na půdě v IV. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP.

Plocha Z26 (plocha výroby a skladování V)

Poloha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka nad stávajícím stavením (západně) mezi silnicí na Rousínov a levým břehem toku. Pohledově jen částečně exponováno od západu podél silnice, jinak skrytá poloha. Nivní pozemky zcela zorněny, podél upraveného a napřímeného toku zachován kompaktní břehový a doprovodný porost (vrby, topoly, střemcha, bezy aj.), lokální biokoridor. Podél silnice ovocné stromy. Výměra 1,2774 ha na orné půdě, z toho 0,9989 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,2785 na IV. třídě ochrany.

Plocha Z27 (plocha výroby a skladování VZ)

Poloha v JV části řešeného území v návaznosti na stávající areál chovu koní (východně), mírně do svahu s J orientací nad silnicí na Rousínov, pohledově exponovanější poloha od východu. Celá na ploše bez porostů dřevin, na větší části zatravněné výběhy v oplocení. Výměra 1,6757 ha, z toho na orné půdě 0,7354 ha, na TTP 0,9403 ha, částečně na pozemcích ve II. třídě ochrany (0,1364 ha), jinak zbytek na půdě v IV. třídě ochrany.

Plocha Z28 (plocha výroby a skladování V)

Poloha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka pod stávajícím stavením (východně) mezi silnicí na Rousínov a levým břehem toku. Pohledově jen částečně exponováno od západu podél silnice, jinak skrytá poloha. Nivní pozemky zcela zorněny, podél

upraveného a napřímeného toku zachován kompaktní břehový a doprovodný porost (vrby, topoly, střemcha, bezy aj.), lokální biokoridor. Výměra 1,0680 ha na orné půdě, z toho 0,1382 na půdách ve II. třídě ochrany, dále 0,8370 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,0928 na IV. třídě ochrany.

Plocha Z30 (plocha smíšená výrobní SV)

Velká rozvojová plocha navazující na stávající velký zemědělský areál pod silnicí na Rousínov, na celku orné půdy bez porostů dřevin v otevřeném území v pohledově exponované poloze. Výměra 3,7048 ha kompletně na ZPF na půdě ve III. třídě ochrany.

Plocha Z31 (plocha dopravních zařízení, parkoviště, garáží DG)

Poloha excentricky od zastavěného území ve svahu nad severní částí obce, těsně u JV hranice OP PP Hynčicovy skály. Zasahuje do mozaiky nízkých xerofytních křovin, xerofytních lad, extenzivních suchých trávníků s částí plochy intenzivněji využívané aj. (kombinace nereprezentativních biotopů K4C nízké xerofilní křoviny – ostatní porosty, X13/extenzivní sady/, X5, nereprezentativních T3.3D úzkolisté suché trávníky aj.). Pohledově exponovaná lokalita na svahu s jižní orientací. Výměra 0,0318 ha, celá na ZPF v V. třídě ochrany, z toho evidenčně orná půda 0,0005 ha a zahrady 0,0313 ha.

Plocha K7 (plocha vodní a vodohospodářská W)

Poloha v údolnici levostranného přítoku Kovalovického potoka se zásahem do jeho upravené nivy nad soutokem, kontakt s lokálním biokoridorem. Levostranně (kontaktně s vymezením plochy)⁶ vzrostlý porost až charakteru degradovaného měkkého vrbotopolového luhu biotopu L2.4B, pravostranně orná půda a nad soutokem degradované nivní polohy vlhkých tužebníkových lad biotopu T1.6. Plocha využívá terénní deprese nad soutokem pod silnicí na Rousínov. Výměra 1,1376 ha, evidenčně celá na ZPF orná půda ve III. třídě ochrany.

Plocha K11 (plocha smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r)

Druhá největší funkční plocha celého ÚP, která má oddělit plošnou zástavbu smíšenou obytnou na ploše Z9 od pohledově exponovaného území v údolí Kovalovického potoka nad nádrží Kovalovice. Na orné půdě, bez porostů dřevin, zasahuje až do pohledově exponovaného svahu nad pravým břehem toku se západní orientací. Celková výměra 7,9095 ha, z důvodu navrhované funkce plochy není v odůvodnění ÚP konkretizován zábor ZPF (v tabulkové části konstatováno „v rámci realizace lesoparku se nepočítá se zábořem ZPF“).

⁶ Dle názoru zpracovatele SEA hodnocení terénní konfigurace bude vyžadovat vymezení i levostranně do dřevinného porostu

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Soubor navrhovaných ploch dle Návrhu ÚP Viničné Šumice nezasahuje do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. formou NV 371/2009 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009. Nezasahuje ani do vymezení žádné ptačí oblasti na území Jihomoravského kraje.

Nekonfliktnost předkládané Koncepce s lokalitami soustavy Natura 2000 dokládá i poskytnuté stanovisko orgánu ochrany přírody JmK jako součást komplexního stanoviska JMK 21704/2012 dne 20.3.2012 (sp.zn. S-JMK 21704/2012).

V řešeném území je lokalizováno jediné zvláště chráněné území přírody – přírodní památka Hynčicovy skály (Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P a kol, 2007). Území a OP této PP není dotčeno žádnou ze zastavitelných ploch (s výjimkou SV okraje plochy Z24 v OP) nebo ploch změn v krajině.

Koncepcí řešené území nezasahuje do žádné CHOPAV.

Do Návrhem ÚP řešeného území již nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce - ÚP Viničné Šumice bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl zpracován na základě terénního šetření. Jedním z důležitých aspektů hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní, případně i krajské úrovni.

Jak bylo již uvedeno, finální podoba Návrhu ÚP Viničné Šumice byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro některé klíčové rozvojové lokality je provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality ÚP jsou vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního/přírodního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Koncepce je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno uplatnění následujících zásad:

- Zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno koordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.
- Na ochranu zdravých životních podmínek jsou navrženy podmínky pro výstavbu s tím, že chráněné prostory specifikované platnou legislativou (ust. § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb.) budou situovány pouze v území, v němž hluková zátěž nepřekračuje hygienické limity hluku stanovené právními předpisy na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.
- plochy smíšené výrobní jsou v aktuální verzi Návrhu (12/2013) prostorově a provozně odděleny od ploch smíšených obytných. Výrobní plocha Z30 s funkcí smíšené výrobní (SV) je lokalizována mimo kontakt s plochami obytnými smíšenými (kontroverzní plocha Z29 z Návrhu ÚP 05/2013 je již z aktuální verze vypuštěna). Výrobní plochy Z25 až Z28 navazují na stávající areál, přičemž stávající obytné území je využíváno provozovatelem stávajícího areálu chovu koní; plochy ZV (Z25 a Z27) představují spíše provozní zázemí stávajícího areálu včetně venkovních výběhů;
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů;
- Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno (vazba na regulativy pro výrobní plochy, vhodné upřesnit).

V případě potencionálního rizika narušení hygienických limitů daných platnou legislativou pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb budou umísťovány na základě

hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku. Dále je vyloučeno využití uvedených ploch ke skladování nebezpečných látek a k typům výrob, zatěžujících ovzduší emisemi nebezpečných plyných látek (povrchové úpravy kovů včetně lakoven, chemické výroby, nábytkářské provozy, polygrafické provozy, průmyslové výroby keramických produktů či stavebních hmot apod.). Ve výstupech SEA hodnocení jsou tyto požadavky uplatněny pro lokality Z30 a komplex ploch Z25 až Z28. Je dále navržen regulativ vnějšího ozelenění ploch pro výrobu. Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění veřejného zdraví SEA hodnocením sledovány.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje některé lokality s funkcí výrobní (Z26, Z28), zemědělské výrobní (Z25 a Z27 v návaznosti na stávající areál chovu koní) a smíšené výrobní (Z30)

Zatím nelze s ohledem na neznalost náplně ploch výroby kvalifikovaně stanovovat příspěvky a ovlivnění imisní zátěže v okolí lokalit. Dle regulativů není navrhována žádná výrobní činnost charakteru energetiky a těžké průmyslové výroby a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze. Rovněž pro plochy občanské vybavenosti nejsou navrhovány žádné logistická centra nebo velké obchodní centra. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních ploch prověřit samostatnými rozptylovými studiemi případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce není očekáváno patrné zvýšení imisní zátěže nad rámec stávajících (převážně energetických) zdrojů v obci, není dovozován ani žádný významný předpoklad navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci lokalizované v relativně dobře provětrávaném prostoru. Další poznámky jsou uvedeny v dílčím hodnocení jednotlivých vybraných lokalit

Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění ovzduší SEA hodnocením sledovány; požadavky na ochranu ovzduší jsou uplatněny pro náplň lokalit Z25 až Z28 a Z30.

Vlivy na vodu

Na základě výstupů průzkumů a rozborů nejsou výrazněji případnou realizací žádné z navrhovaných rozvojových ploch dotčeny vodní zdroje, Koncepce neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování. Nejsou přímo dotčena žádná ochranná pásma stávajících vodních zdrojů. Pouze lokalita Z5 (OM), pokud by uvažovala s wellness provozem, může mít zatím nespécifikované požadavky na zdroje vody, které však musí být vyřešeny po konkretizaci náplně lokality, což je ve výstupech SEA hodnocení obsaženo.

Zejména pro rozvojové plochy výrobní Z25 až Z28 a plochu Z30 je požadováno důsledné řešení ochrany povrchových a podzemních vod s ohledem na navrhovaný charakter, pro plochu Z27 i z důvodu blízkosti vodoteče. Plocha K7 může pozitivně přispět ke zvýšení retenčního a akumulčního potenciálu území.

Některé plochy pro bydlení však v navrženém vymezení v důsledku lokálně zhoršují odtokové poměry, jde zejména o plochu Z9, Z12, Z14 a komplex ploch Z17 až Z22; vyšší míra zpevnění hrozí i ve výrobních plochách Z29 a Z30, dále Z26 a Z28. Pokud jsou navrhovány územní studie, jejich součástí musí být zhodnocení odtokových poměrů..

Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje poměrně významný zásah do půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami, nejvýznamnější vlivy představují zábory relativně větších celků půd (plocha Z9, komplex ploch Z17 až Z21, plochy Z12, Z13, Z14, výrobní plocha Z30 a komplex výrobních ploch Z25 až Z28, jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy⁷.

⁷ Nejprísnejší chránené pôdy v I. a II. triede ochrany jsou v riešenom území lokalizované zejména v severozápadnej časti územia v návaznosti na zástavbu Pozořic (koncentrace na lokalitě Z9), analógie platí pre pôdy ve II. triede ochrany. V drtivé většině jsou dotčeny půdy průměrné, jak dokládá příslušná kapitola Odůvodnění (Navrátil E. a kol., 05/2013, aktualizace 11/2013).

Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení. Nejvýznamnější zábor na nejkvalitnějších půdách představuje velká plocha smíšená obytná Z9 v SZ části řešeného území Koncepce, navazující přímo n a zastavěné území městyse Pozoříce. Tato plocha ale vyplývá ze Změny č. 4 ÚP Viničné Šumice, jako plocha Z28, přičemž oproti o cca 2 ha redukované verzi Návrhu z 05/2013 je aktuálně ponechána v původním vymezení. Detailní přehled všech záborů ZPF poskytuje odůvodnění (Navrátil a kol., 12/2013).

Koncepce nevyžaduje zábor lesních pozemků.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Rozvojové plochy s výjimkou několika enkláv ploch smíšených obytných (Z23, Z24) do hodnotnějších ekosystémů nezasahují. V některých případech jsou řešeny rozvojové plochy i na úkor zahrad s porosty starších dřevin (Z2, Z11, Z14, Z23 a Z24), jak je specifikováno v další části SEA hodnocení pro jednotlivé lokality.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je patrným negativním vlivem především rozšíření zástavby do pohledově exponovaných enkláv podél východní hranice současného ZÚ obce (komplex ploch Z17 až Z21), částečně jsou exponované i plochy Z23 a Z24. Urbanizace je krajinářsky nepříznivá, přestože rozvojové plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěná území. Některé z rozvojových ploch však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným až jedinečným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokalita s obytnou funkcí OS, konkrétně Z9, Z17-Z22, Z23 a Z24, lokalita plochy dopravních zařízení Z31), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry. Z těchto důvodů bylo nutno navrhnout regulaci ploch s obytnou funkcí na východním okraji obce, pod svahem v SV části. Významnější prostorové změny nadlokálního významu představují především i některé rozvojové plochy pro výrobu, především lokalita Z30 u stávajícího zemědělského areálu při silnici na Rousínov.

Větší rozvojové plochy především ve zmíněných segmentech ve východní až JV části mohou představovat patrné změny krajinného rázu místa i v mírně nadlokálním měřítku, z čehož plynou buď požadavky na vyloučení (Z31), nebo koeficienty zastavěnosti včetně požadavku na územní studie. Z uvedených důvodů jsou pro rozvojové plochy stanoveny parametry podlažnosti (pro plochy v pohledově exponovaných polohách 1+ NP – Z9, Z11, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23+Z24), případně koeficienty zastavitelnosti (u severních ploch Z23 a Z24 do 20%) jako individuální regulativy ve smyslu výrazu náplně lokalit či začlenění do krajiny.

Generálně lze pokládat návrh ÚP za respektující zásady ochrany krajinného rázu a dílčí silnější dopad je řešen příslušnými regulativy, plocha Z31 je z dalšího výhledu ÚP vyloučena. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejvýznamnější rozvojové plochy jsou komentovány v samostatné části kapitoly.

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, prakticky v celém řešeném území ÚP Viničné Šumice.

Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch

Plocha Z2 (plocha pro rodinnou rekreaci RI)

Představuje rozšíření individuální rekreace na plochách, které tvoří určitou mozaiku relativně kvalitních biotopů antropogenně podmíněných (enkláva zahrad, sadů, v kontaktu s polohou LBC 1 Na Přehradě, mozaika starších i mladších ovocných a okrasných dřevin, návaznost na vinice, místy travnaté plochy, předpoklad biologické rozmanitosti). Představuje jen dílčí zábor ZPF v rozsahu 0,3136 ha (III. třída – 0,0146 ha, IV. třída 0,1010 ha, V. třída 0,198 ha). S ohledem na menší rozsah lze očekávat mírně nepříznivé vlivy na porosty dřevin a na biotu, s ohledem na krajinný ráz půjde o doplnění již existující rekreace s nepříliš významnou změnou, pokud nedojde k plošnému kácení a otevření plochy (intenzifikace zahrad).

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (max. 1 NP, bez nástaveb). Podmínkou je ochrana vzrostlých dřevin (tedy minimalizovat plošnost kácení a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.

Plocha Z5 (plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM)

Představuje mírnou urbanizaci okolí nádrže pod hrází, polohu lze pokládat za vhodnou. Náplň může ohrozit dřevinné porosty včetně kvalitnějších jedinců, zábor ZPF není příliš významný (0,4472 ha, částečně ve II. třídě ochrany /0,1324 ha/, jinak ve III. třídě ochrany). Náplň lokality může v případě wellness provozu nárokovat významnější požadavky na zdroje vody, nutno prověřit. Z hlediska krajinného rázu jde o nekonfliktní umístění, lze akceptovat regulativy výrokové části Návrhu 2 NP + podkroví.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení, podmínkou realizace náplně lokality je ochrana vzrostlých dřevin, včetně sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.

Plocha Z7 (plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Představuje další urbanizaci území v Z až SZ části obce na svahu s východní orientací, realizace náplně lokality může znamenat dílčí změnu krajinného rázu místa, nutné respektování Kovalovického potoka včetně doprovodných porostů, analogicky i pravobřežního přítoku Kovalovického potoka. Představuje mírně nepříznivý až nepříznivý zábor ZPF v rozsahu 0,8254 ha ve III. třídě ochrany, s ohledem na okolnost, že plocha je dána již schválenou Změnou č. 3 ÚP (Z12), je zábor akceptovatelný. Terénní úpravy v rámci přípravy náplně mohou znamenat zásah do ÚAN 1, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně výškové regulace (1NP bez nástavby) a důsledného respektování obou toků včetně doprovodných porostů, řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z8 (plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Představuje především riziko zásahu do dřevinných porostů podél východního, případně jižního ohraničení fotbalového hřiště, včetně přesahu do záhumenků a zahrad východně. Případný zásah do porostů povede k pohledovému otevření plochy. Zábor ZPF nevýznamný v rozsahu 0,3657 ha ve IV. třídě ochrany.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně výškové regulace (1NP + podkroví) a důsledného respektování polohy kvalitnějších dřevin. Realizace náplně lokality je dále podmíněna dendrologickým průzkumem a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložím plochy pro zeleň.

Plocha Z9 (plocha smíšené obytné SO)

Jako největší rozvojová plocha ÚP v samé západní části obce představuje velmi výraznou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny, přestože funkčně a geograficky přímo navazuje na východní okraj zastavěného území Pozořic a nikoli na zastavěné územní obce Viničné Šumice, což je nutno

z urbanistického hlediska tento přístup obce pokládat za nepříliš vhodný. Plocha představuje nejvýznamnější zábor ZPF z celého ÚP v 10,9208 ha; z toho 0,5753 ha na zvláště chráněné půdě v I. třídě ochrany, 8,6631 ha ve II. třídě ochrany a 1,6824 ha ve III. třídě ochrany, tedy většinou na nej kvalitnějších půdách. Poněvadž plocha je dána již schválenou Změnou č. 4 ÚP (Z28) a započaly již určité práce na jejím naplnění, nelze plochu i přes jednoznačnou významnost vlivu lokality vyloučit nebo výrazně minimalizovat. Doprovodným vlivem je zvýšení odtoku z území s ohledem na pravděpodobný podíl zastavitelnosti, dojde k oslabení retence v krajině (možnost řešit až v rámci plochy K11). Patrným až významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území v pohledově exponovanějším území, tato okolnost je výrazněji eliminována návrhem plochy změn v krajině K11 (viz samostatné hodnocení dále). Bez vlivu na porosty dřevin. Terénní úpravy v rámci přípravy naplně mohou znamenat zásah do ÚAN 1, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

Ve vztahu k tomu, že jde o lokalizaci v přímé návaznosti na zastavěné území Pozořic jako dlouhodobě připravované rozvojové plochy pro bydlení v obci (viz Změna č. 4 ÚP – plocha Z28), je plocha i přes významně nepříznivý zábor ZPF podmíněně akceptovatelná, a to jen na základě etapizace od západu (tedy od Pozořic!!!) z důvodu schválení plochy Z28 ze Změny č. 4⁸. Dále je nezbytné uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví), vazba i na dominanty památek v Pozořicích. Je nutné prověření územní studie společně s plochou K11 a v navazujících stupních prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu K11. Ve vztahu k dopadům na organizaci ZPF řešit etapovitost zástavby od západu (od stávajícího ZÚ Pozořice) postupně do krajiny. Není přípustná satelitní zástavba bez vazby na zastavěné území. Dále řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z10 (plocha bydlení kombinované BK)

Představuje patrné, i když ne významné rozšíření urbanizovaného území v rozsahu 0,9709 ha do prostoru v západní části obce v pohledově mírně exponované poloze od západu nad levým břehem Kovalovického potoka na svahu se západní orientací. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území na ploše ovocných sadů, aktuálně prokáceno. Představuje dále zábor ZPF v rozsahu 0,9709 ha ovocných sadů ve III. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 3 ÚP (Z11), je zábor akceptovatelný.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení výškově max. 2 NP.

Plocha Z11 (plocha bydlení kombinované BK)

Představuje patrné rozšíření urbanizovaného území v západní části obce na svahu se západní orientací v pohledově exponované poloze od západu nad levým břehem Kovalovického potoka. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Aktuálně již bez zásahu do dřevinných porostů. Plocha představuje zábor ZPF v rozsahu 2,7022 ha evidenčně orné půdy (z toho 0,3529 ha ve III. třídě ochrany a 1,7193 ha v IV. třídě ochrany). Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 4 ÚP (Z14), je zábor akceptovatelný.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví), vhodné začlenit západní hranici ozeleněním ve vazbě na biokoridor.

Plocha Z12 (plocha smíšené obytné SO)

Představuje patrné rozšíření urbanizovaného území v jihozápadní části obce v pohledově exponovanější poloze od jihu. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého

⁸ Plocha musela v rámci řešení Změny č. 4 ÚP v roce 2008 projít i schválením z hlediska ochrany ZPF, včetně záboru zvláště chráněných půd!

vyplývají požadavky na individuální regulativy. Bez zásahu do dřevinných porostů, s mírným negativním dopadem na odtokové poměry (vztah k toku Hloušek podél V okraje plochy). Představuje zábor aktuálně orné půdy v rozsahu 1,6610 ha ve III. třídě ochrany.

Podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví), vhodné začlenit jižní hranici ozeleněním s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně navrhnout plochu zeleně. Vhodné řešit územní studii.

Plocha Z13 (plocha smíšené obytné SO)

Pojata do hodnocení nově vzhledem k tomu, že je v aktuální verzi Návrhu (12/2013) pojata na úkor části původní plochy Z14 z verze 05/2013. Zahrnuje tak západní část větší rozvojové plochy v JZ části obce, nepředstavuje urbanizaci do volné krajiny, poněvadž jde o rozsáhlou proluku uvnitř zastavěného území v pohledově v nepříliš exponované poloze. Tím je oproti většině ostatních větších rozvojových ploch pro bydlení výhodnější. Nejvýznamnějším aspektem ale je pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Plocha představuje zábor v rozsahu 1,0209 ha ve III. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu řešenou již schválenou Změnou č. 1 ÚP (Z3), je možno i s ohledem na výše uvedené (zástavba proluky) zábor akceptovat, na druhé straně velikost plochy vyžaduje určitou etapizaci (vazba s plochou Z14).

Ve vztahu k tomu, že jde o lokalizaci v proluce stávající zástavby jako dlouhodobě připravované rozvojové plochy pro bydlení v obci (viz Změna č. 1 ÚP – plocha Z3), je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 2 NP). Podmínkou realizace náplně plochy je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, realizace náplně lokality je tedy dále podmíněna dendrologickým průzkumem. Je nutné prověření územní studii především ve vztahu k okolní zástavbě (společně s plochou Z14 a menšími plochami Z15 a Z16) z důvodu podlažnosti, vztahu k okolní zástavbě, etapovitosti a ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin.

Plocha Z14 (plocha smíšené obytné SO)

V aktuální verzi Návrhu (12/2013) představuje zbytek původní plochy Z14 z verze 05/2013 v její východní části) Přestože jde o větší rozvojovou plochu v JZ části obce, nepředstavuje urbanizaci do volné krajiny, poněvadž jde o východní část rozsáhlé proluky uvnitř zastavěného území v pohledově v nepříliš exponované poloze. Tím je oproti většině ostatních větších rozvojových ploch pro bydlení výhodnější. Nejvýznamnějším aspektem ale je pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Plocha představuje zábor v rozsahu 1,6751 ha ve III. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu částečně řešenou již schválenou Změnou č. 1 ÚP (Z3), je možno i s ohledem na výše uvedené (zástavba proluky) zábor akceptovat, na druhé straně velikost plochy vyžaduje určitou etapizaci.

Ve vztahu k tomu, že jde o lokalizaci v proluce stávající zástavby jako dlouhodobě připravované rozvojové plochy pro bydlení v obci (viz Změna č. 1 ÚP – plocha Z3), je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 2 NP). Podmínkou realizace náplně plochy je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, realizace náplně lokality je tedy dále podmíněna dendrologickým průzkumem. Je nutné prověření územní studii především ve vztahu k okolní zástavbě (společně s plochou Z13 v aktuálním vymezení a s menšími plochami Z15 a Z16) z důvodu podlažnosti, vztahu k okolní zástavbě, etapovitosti a ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin.

Plocha Z17 (plocha smíšené obytné SO)

Společně s plochami Z18 až Z22 znamená výraznou urbanizaci a expanzi sídla do nezastavěné krajiny jižně od fotbalového hřiště, v rámci souboru pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny. V tomto smyslu může generovat i patrné vlivy na porosty dřevin, s dopadem i na patrnou změnu krajinného rázu místa s ohledem na pohledovou exponovanost od jihu. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území,

ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Umístění plochy generuje poměrně výrazné požadavky na zásahy do mimolesních porostů dřevin v synergii s plochou Z8 pro občanskou vybavenost. Významným aspektem je tedy pravděpodobná míra zásahu do pestré skladby dřevinných porostů a mozaiky biotopů, je účelné řešit dendrologický průzkum. Bude rovněž znamenat zjednodušení a ochuzení stanovištní/biotopové mozaiky. Výměra 1,3346 ha, z toho představuje zábor ZPF v rozsahu 1,3285 ha (evidenčně orné půdy 0,8437 ha, vinic 0,0367 ha, zahrad 0,1178 ha) ve III. třídě ochrany (0,0473 ha) a IV. třídě ochrany (1,2812 ha). Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 3 ÚP (Z10), je zábor akceptovatelný.

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz Změna č. 3 ÚP – plocha Z10), je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Podmínkou realizace náplně plochy je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8. Realizace náplně lokality je tedy dále podmíněna dendrologickým průzkumem a zachováním stávající plochy přírodní NSz východně.

Plocha Z18 (plocha smíšené obytné SO)

Jako součást komplexu ploch Z17 – Z22 znamená výraznou urbanizaci a expanzi sídla do nezastavěné krajiny jižně od fotbalového hřiště, v rámci souboru pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny. V této souvislosti patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území, ze kterého vyplývají požadavky na individuální regulativy. Plocha nevyžaduje zásahy do porostů dřevin. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,5192 ha ve III. třídě ochrany (1,5074 ha) a IV. třídě ochrany (0,0118 ha). Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 4 ÚP (Z23), je zábor akceptovatelný.

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz Změna č. 3 ÚP – plocha Z10), je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Je účelné řešit podél východní hranice vnější ozelenění.

Plocha Z20 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ je součástí pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Vhodně navazuje na stávající ZÚ a generovaná míra změny krajinného rázu místa není příliš významná. Dále celá představuje zábor ZPF v rozsahu 0,6564 ha ve III. třídě ochrany, nezasahuje do dřevinných porostů.

Ve vztahu k tomu, že jde o dlouhodobě připravovanou rozvojovou plochu pro bydlení v obci (viz Změna č. 1 ÚP – plocha Z26), vhodně doplňující stávající zastavěné území obce, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví).

Plocha Z21 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ je opět součástí pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Vhodně navazuje na stávající ZÚ s tím, že pohledově uzavře obě sousední zastavitelné plochy s funkcí SO, které vyplývají z již schválených změn č. 1 a č. 3 ÚP Viničné Šumice. S ohledem na proponovanou výměru generovaná míra změny krajinného rázu místa není příliš významná. Dále představuje zábor ZPF v rozsahu 0,5271 ha na pozemcích ve III. třídě ochrany, bez zásahů do porostů dřevin.

Přestože jde o novou plochu nad rámec schválených Změn ÚP, je plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Je účelné řešit podél východní a jižní hranice vnější ozelenění, i ve vazbě na návrh vyloučit sousední plochu Z22 (viz dále).

Plocha Z23 (plocha smíšené obytné SO)

Jako větší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze představuje patrný zásah do krajinného rázu a na úkor pozitivních složek přírodního prostředí, jak je popsáno v rámci kapitoly 4 (mozaika přírodních a přírodě blízkých biotopů v kombinaci s extenzivními zahradami aj.). Míra vlivu by stoupala (až k identifikaci významného vlivu) s tím, jak by se případná zástavba plochy blížila svahu. Lze předpokládat tedy i zásahy do dřevinných porostů, při navrhovaných regulativech (zástavba v uliční čáře při silnici) by míra vlivu neměla být významná. Na druhé straně je zastavitelná plocha urbanisticky odůvodněná jako zástavba stávající proluky ve stávající zástavbě při severní straně silnice na Vítovice, došlo však k mírnému zvětšení plochy oproti verzi Návrhu ÚP 05/2013. Z těchto důvodů je nezbytné přistoupit k jednoznačným pravidlům pro využití legitimně odůvodněné plochy jak z hlediska ochrany mozaiky biotopů a stanovišť, tak z hlediska ochrany krajinného rázu. Plocha dále z výměry 1,4873 ha představuje zábor ZPF v rozsahu 1,2430 ha (evidenčně orné půdy 0,2687 ha, TTP 0,2005 ha, vinic 0,1905 ha, zahrad 0,5833 ha) vše v V. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 9 ÚP, je zábor akceptovatelný.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Dále je nezbytné respektovat založenou uliční čáru, zástavba bude umístěna v pásu při silnici s tím, že je nutno regulovat zastavitelnost ploch do max. 20%, dále ke svahu a do svahu jsou přípustné pouze zahrady. Pro navazující řízení je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.

Plocha Z24 (plocha smíšené obytné SO)

Jako větší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze představuje patrný zásah do krajinného rázu a na úkor pozitivních složek přírodního prostředí, jak je popsáno v rámci kapitoly 4 (mozaika přírodních a přírodě blízkých biotopů v kombinaci s extenzivními zahradami aj.). Míra vlivu by stoupala (až k identifikaci významného vlivu) s tím, jak by se případná zástavba plochy blížila svahu, nepřipustný je zásah do OP přírodní památky Hynčicovy skály. Lze předpokládat tedy i zásahy do dřevinných porostů, při navrhovaných regulativech (zástavba v uliční čáře při silnici) by míra vlivu neměla být významná. Na druhé straně je zastavitelná plocha urbanisticky odůvodněná jako zástavba stávající proluky ve stávající zástavbě při severní straně silnice na Vítovice, došlo k mírnému zmenšení plochy oproti verzi Návrhu ÚP 05/2013. Z těchto důvodů je nezbytné přistoupit k jednoznačným pravidlům pro využití legitimně odůvodněné plochy jak z hlediska ochrany mozaiky biotopů a stanovišť, tak z hlediska ochrany krajinného rázu. Plocha dále představuje zábor ZPF v rozsahu 1,3413 ha (evidenčně orné půdy 0,4774 ha, zahrad 0,8888 ha) vše v V. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 9 ÚP, je zábor akceptovatelný.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví), je nutno plně respektovat OP přírodní památky Hynčicovy skály v SV části vymezení plochy. Dále je nezbytné respektovat založenou uliční čáru, zástavba bude umístěna v pásu při silnici s tím, že je nutno regulovat zastavitelnost ploch do max. 20%, dále ke svahu a do svahu jsou přípustné pouze zahrady. Pro navazující řízení je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.

Plocha Z25 (plocha výroby a skladování VZ)

Představuje společně s plochou Z27 patrnou urbanizaci okolí stávajícího areálu chovu koní v JV části řešeného území. Patrným aspektem i ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území i přes narušenost stávající zástavbou. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. V této souvislosti je nutno uplatnit vnější ozelenění plochy a výškovou regulaci. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze

očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území JV). Jinak představuje zábor ZPF v rozsahu 2,7356 ha, z toho na orné půdě 1,7709 ha, na TTP (evidenčně, v terénu zorněno) 0,9647 ha, vše na půdě v IV. třídě ochrany. Bez vlivu na porosty dřevin. Terénní úpravy v rámci přípravy náplně mohou znamenat zásah do ÚAN 1, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m). Je uplatněn požadavek na vnější ozelenění areálu v rozsahu min. 15% z vymezené plochy (od západu) s tím, že zástavba bude etapizována v přímé vazbě na zastavěné území stávajícího areálu. Podmínkou realizace náplně lokality je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA). Dále je nutné řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z26 (plocha výroby a skladování V)

Plocha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka představuje zásah do nivních poměrů (i přes zornění) ve vazbě na odtokové poměry (především průchod velkých vod při povodních nebo přivalových srážkách) ve vztahu k další urbanizaci nivy. Vymezení plochy může znamenat oslabení ekologicko-stabilizační funkce lokálního biokoridoru podél toku s možným částečným zásahem do porostů dřevin. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch v nivě, s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita zasahuje do blízkosti toku, poloha u toku může být riziková ve vazbě na potenciální ovlivnění kvality vod). Poloha u toku v inundaci bude dle předběžného SEA hodnocení (05/2013) vyžadovat navýšení terénu. Z těchto důvodů byla již uplatněna v aktuální verzi Návrhu (12/2013) prostorová regulace od jihu s požadovaným odstupem od vodoteče cca 10 m.

Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území V). Nelze dále vyloučit i zásahy do doprovodných porostů podél silnice na Rousínov. Z hlediska dopadů na krajinný ráz jde o nepříliš výraznou změnu v pohledově jen částečně exponované lokalitě. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,2774 ha na orné půdě, z toho 0,9989 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,2785 na IV. třídě ochrany.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě potvrzení odstupu od toku z důvodu ochrany VKP údolní nivy a zajištění bezeškodného průtoku velké vody, dále z důvodu ochrany toku a funkčnosti biokoridoru. Z tohoto důvodu je doporučeno zachovat ochranné pásmo podél toku v šíři minimálně 10 m. Je možno ji pokládat za akceptovatelnou za podmínky individuálních regulativů, tedy je účelné uplatnit požadavek na kvalitní architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m). Podmínkou realizace náplně lokality je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z27 (plocha výroby a skladování VZ)

Představuje společně s plochou Z25 patrnou urbanizaci okolí stávajícího areálu chovu koní v JV části řešeného území. Patrným aspektem i ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území i přes narušenost stávající zástavbou. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaná vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. V této souvislosti je nutno uplatnit vnější ozelenění plochy a výškovou regulaci. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území JZ). Jinak představuje zábor ZPF v rozsahu 1,6757 ha, z toho na orné půdě 0,7354 ha, na TTP 0,9403 ha, částečně na pozemcích ve II. třídě ochrany (0,1364 ha), jinak zbytek na půdě v IV. třídě ochrany. Bez vlivu na porosty dřevin.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m). Je uplatněn požadavek na vnější ozelenění areálu v rozsahu min. 15% z vymezené plochy (od východu) s tím, že zástavba bude etapizována v přímé vazbě na zastavěné území stávajícího areálu. Podmínkou realizace

náplně lokality je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z28 (plocha výroby a skladování V)

Plocha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka představuje zásah do nivních poměrů (i přes zornění) ve vazbě na odtokové poměry (především průchod velkých vod při povodních nebo přivalových srážkách) ve vztahu k další urbanizaci nivy. Vymezení plochy může znamenat oslabení ekologicko-stabilizační funkce lokálního biokoridoru podél toku s možným částečným zásahem do porostů dřevin. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch v nivě, s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita zasahuje do blízkosti toku, poloha u toku může být riziková ve vazbě na potenciální ovlivnění kvality vod). Poloha u toku v inundaci bude dle předběžného SEA hodnocení (05/2013) vyžadovat navýšení terénu. Z těchto důvodů byla již uplatněna v aktuální verzi Návrhu (12/2013) prostorová regulace od jihu s požadovaným odstupem od vodoteče cca 10 m.

Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území Z). Nelze dále vyloučit i zásahy do doprovodných porostů podél silnice na Rousínov. Z hlediska dopadů na krajinný ráz jde o nepřilíživou výraznou změnu v pohledově jen částečně exponované lokalitě. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,0680 ha na orné půdě, z toho 0,1382 na půdách ve II. třídě ochrany, dále 0,8370 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,0928 na IV. třídě ochrany.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě potvrzení odstupu od toku z důvodu ochrany VKP údolní nivy a zajištění bezezškodného průtoku velké vody, dále z důvodu ochrany toku a funkčnosti biokoridoru. Z tohoto důvodu je doporučeno zachovat ochranné pásmo podél toku v šíři minimálně 10 m. Je možno ji pokládat za akceptovatelnou za podmínky individuálních regulativů, tedy je účelné uplatnit požadavek na kvalitní architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m). Podmínkou realizace náplně lokality je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z30 (plocha smíšená výrobní SV)

Představuje především patrný vliv z hlediska velikosti záboru a polohy, kdy vlastně je vyražena část velkého bloku zemědělsky využívané půdy přiléhající ke stávajícímu areálu pod silnicí na Rousínov. Patrným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu hmotového zvýraznění stávajícího areálu a posílení urbanizace nezastavěného území v pohledově exponovaném území v otevřené krajině, přičemž oproti předchozí ploše je navrhovaná poloha krajinářsky i urbanisticky vhodnější (vzdálenější od obytné zástavby, poloha pod silnicí stejně jako stávající areál, jeho organické doplnění) i přes narušenost krajinného rázu místa stávajícími objekty areálu. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče, ale gravituje do údolnice levostranného přítoku Kovalovického potoka). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí areálu, lokalita není směrem ke stávající zástavbě sídla ani blízké navrhované obytné zástavbě nijak oddělena. Plocha představuje zábor ZPF v rozsahu 3,7048 ha ve III. třídě ochrany. Nezasahuje do porostů dřevin.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů především ve smyslu kvalitního architektonického řešení náplně lokality včetně vhodné výškové regulace (max. 8 m) a regulace formou požadavku na měřítko a objemovou vazbu objektů korespondující se stávajícím areálem (prevence měřítkem neodpovídajících velkých skladových hal). Individuálním regulativem je dále potřeba vnějšího ozelenění výhledového areálu od jihu a východu a vnitřní dělení plochy pásy na rostlém terénu (podíl zpevnění do 70%, přičemž je účelné na 15% vymezené plochy řešit ozelenění). Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA). Náplň plochy musí odpovídat požadavkům stávajícího ochranného pásma. Doporučuje se uplatnit vnitřní regulativ ve smyslu řešení retenční nádrže (nejlépe povrchové). S ohledem na zásah do organizace ZPF je účelné požadovat, aby zástavba byla etapizována v přímé vazbě na zastavěné území stávajícího areálu.

Plocha Z31 (plocha dopravních zařízení, parkoviště, garáží DG)

I přes minimální rozsah představuje (ve spojení se stávajícím /nevhodně i z hlediska přístupu umístěným/ objektem rodinného domu) nežádoucí urbanizaci v bezprostředním okolí OP přírodní památky Hynčicovy skály na mozaice přírodě blízkých a částečně urbanizovaných ploch, nevhodná je i spádnicová přístupová komunikace od jihu od křížku podél oplocení sousedního areálu. Dojde k zásahu do dřevinných porostů a vzhledem k terénním úpravám i ke znehodnocení části přírodních biotopů z mozaiky. Nevhodné další narušení jedinečného krajinného rázu na svahu nad SV částí sídla. *S ohledem na výše uvedené zpracovatel SEA hodnocení pokládá za účelné plochu z dalšího projednávání Návrhu ÚP vyloučit.*

Plocha K7 (plocha vodní a vodohospodářská W)

Vymezení nádrže může částečně zasahovat do porostů dřevin nad levým břehem toku nad soutokem s Kovalovickým potokem, okrajově je kontaktován lokální biokoridor. Nádrž částečně zasáhne do plochy vlhkých nivních lad, na druhé straně může obohatit mozaiku stanovišť o litorály a přechodové ekotony vodní plochy s okolím, jako další pozitivní složka krajiny obohatí krajinný ráz místa. Přínosem plochy je především posílení retence krajiny a akumulací potenciálu. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,1376 ha, evidenčně na orné půdě ve III. třídě ochrany.

Podmínkou realizace náplně lokality je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).

Plocha K11 (plocha smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r)

Plocha má ambice začlenit největší rozvojovou plochu ÚP do krajiny, ve spojení s ní i samostatně ale představuje především významný zásah do ZPF, ačkoli ten není (zřejmě spíše metodicky) samostatně hodnocen. Lze předpokládat zásah i do nejprísneji chráněných půd v I. třídě ochrany a zásah do kvalitních půd ve II. třídě ochrany v celkovém rozsahu cca 7,91 ha i přes okolnost, že s ohledem na funkční využití plochy není zábor v odůvodnění řešen.

S ohledem na předpokládanou funkci začlenění plochy Z9 do krajiny je účelné plochu K11 zahrnout do územní studie společně s touto plochou z důvodu koordinace postupů z hlediska náplně ploch.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z rozvojových ploch nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV č. 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009 dle NV 371/2009 Sb. Řešené území není v kolizi ani v kontaktu s žádnou ptačí oblastí na území ČR a Jihomoravského kraje. Z polohy jednotlivých ploch Návrhu ÚP Viničné Šumice vyplývá, že nejbližší evropsky významné lokality či ptačí oblasti nemohou být realizací náplně ploch jakýmkoli způsobem ovlivněny.

Z výše uvedených důvodů nebylo příslušným orgánem ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a proto takové vyhodnocení nebylo provedeno.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

Předkládaná verze Návrhu ÚP Viničné Šumice varianty nepředkládá. Koncepce je jednovariantní, došlo k dohodě v rámci prací na SEA hodnocení.

U každé navrhované plochy byla tedy hodnocena jediná navržená varianta. Za varianty řešení konečné podoby ÚP lze tak pokládat SEA zpracovatelem doporučené úpravy návrhů na jednotlivých lokalitách. V území, řešeném ÚP Viničné Šumice je navrženo především z důvodu ochrany půdy, ochrany krajiny, případně z některých dalších aspektů:

- Nová verze již respektuje vyloučení ploch pro bydlení Z19 a Z22 a plochy pro výrobu Z29 z další fáze ÚP Viničné Šumice, požadované předběžným SEA hodnocením v květnu 2013.
- Nová verze navrhla plochu pro garáž Z31 v těsné blízkosti OP PP Hynčicovy skály; SEA hodnocení požaduje tuto plochu z další fáze projednávání ÚP vyloučit.
- Předběžným SEA hodnocením z května 2013 navrhovaná prostorová regulace lokality pro bydlení Z9 oproti platné Změně č. 4 ÚP není novým řešením ÚP respektována z důvodů požadavků obce a již zahájeným činností na řešení náplně plochy
- Je již respektována prostorová regulace ploch pro výrobu Z26 a Z28 z důvodu ochrany toku a biokoridoru a minimalizace překážky pro chod povodňových vod, tuto regulaci je účelné nadále potvrdit.

Aktuální podoba Koncepce tak kromě vyloučení plochy Z31 již nevyžaduje zásadnější regulaci z hlediska určujících vlivů (ochrana půdy, ochrana krajinného rázu, případně z některého z dalších aspektů).

Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu Koncepce ÚP Viničné Šumice bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v aktuálně platném znění a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení je provedeno verbálním způsobem a v kapitole, shrnutí netechnického charakteru pro vybrané plochy částečně i tabulkovým vyhodnocením. Jednotlivé navržené rozvojové plochy jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí, zejména z podrobného popisu stavu životního prostředí jednotlivých ploch, který byl zpracován na základě terénního šetření. Důležitým aspektem hodnocení je soulad s cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovenými na vnitrostátní úrovni, tedy na úrovni národní a Jihomoravského kraje

Na základě identifikovaných potenciálních vlivů SEA zpracovatel nenavrhuje žádné patrnější koncepční úpravy návrhu předložené Koncepce (změny, doporučení, či podmínky realizace) s tím, že většina výstupů z předběžného SEA hodnocení z května 2013 již byla zařazena do

zpracovávané verze Návrhu ÚP z listopadu 2013. Uvedené výstupy pak předkládají ještě mírnou korekci do dalších stupňů řešení ÚP Viničné Šumice a v zásadě potvrzují předložené řešení.

Postup hodnocení:

- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit
- Vypracování samostatné studie změn akustické a imisní situace vzhledem k návrhu nových dopravních staveb
- Popis potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatel, hmotné statky včetně dědictví architektonického a archeologického
- Případné doporučení úpravy návrhu změny
- Návrh podmínek realizace náplně lokalit

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel poskytl zpracovateli SEA veškeré dostupné podkladové dokumenty, rovněž tak projektant ÚP, vstup do SEA hodnocení byl řešen společnými jednáními na úrovni pořizovatele i předkladatele. Za významnou komplikaci pro zpracování SEA hodnocení i Návrhu ÚP je nutno pokládat okolnost, že verze obou dokumentů z května 2013 nebyla na úrovni obce Viničné Šumice akceptována a došlo k dalším změnám a návrhům, na které bylo nutno během října a listopadu 2013 reagovat systémem řady dílčích korekcí.

Nejsou zatím známy údaje o konkrétní náplni výrobních ploch, takže nemohla být podrobněji hodnocena případná změna imisní a akustické situace. Na tuto okolnost je reagováno návrhem podmínek a doporučení.

Pro analýzu stavu životního prostředí v samosprávném území obce Viničné Šumice v zásadě neexistují podkladové materiály včetně dílčích studií a dat. Nelze tak detailně analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v dané složce lze pouze odhadovat. Nejsou známy podrobnější údaje o trvalejším monitoringu stavu životního prostředí a zdraví obyvatel.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci navazujícího stupně řešení ÚP Viničné Šumice bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání **vyloučit** lokalitu **Z 31** pro dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG-
2. Lokality výrobní **Z26 a Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 10 m.
3. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
4. Stanovením individuálních regulativů, případně prostorovou regulací zajistit pro lokalitu Z24 respektování ochranného pásma přírodní památky Hynčicovy skály.
5. Provéřít, zda územní rezervy UR2, UR3 a UR4 s funkcí SV jsou slučitelné s blízkostí stávající i navrhované obytné zástavby a z návrhu ÚP je případně vyloučit.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (Z9, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23+Z24) a plochy bydlení kombinovaného (Z10, Z11) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23 a Z24 uplatnit společný regulativ ve smyslu umístění objektů podle uliční čáry k silnici na Vítovice v podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry (max. od ulice do 35m) s tím, že dále ke svahu a do svahu budou přípustné pouze zahrady, vinice, záhumenky apod.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované Z11 a Z12 společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení - tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.

7. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.
8. Pro rozvojové plochy výroby Z25 a Z27 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.
9. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z30 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél jižní a východní hranice).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Společnou územní studií prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u ploch Z9+K11, zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu K11.
2. Společnou územní studií dále prověřit plochy Z13 + Z14 v návaznosti na plochy Z15 a Z16 ve vztahu k okolní zástavbě z hlediska umístění, hmotového uspořádání, podlažnosti objektů, postupů (etapovitosti) výstavby, napojení na technickou infrastrukturu, ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin a vytvoření ploch zeleně.
3. Územní studií rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.
4. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 – Z28 a plochy Z30 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel stanovené v národních a krajských strategických dokumentech. Relevantní cíle jednotlivých Konceptů vybrané pro hodnocení a jejich vztah k zásadám, deklarovaným posuzovanou Konceptí ÚP Viničné Šumice jsou rozvedeny v kapitole 2 předkládaného SEA hodnocení. Pojetí cílů, deklarovaných jednotlivými posuzovanými koncepty, je záměrně provedeno konzervativně.

Na základě analýzy cílů ochrany životního prostředí formulovaných v koncepčních dokumentech České republiky a Jihomoravského kraje lze konstatovat, že existují vazby mezi navrhovanými plochami, vymezenými ÚP Viničné Šumice a cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a nadlokální úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Viničné Šumice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou představovat zejména navržené rozsáhlé plochy pro bydlení a výrobu vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy. Z hlediska těchto cílů je nutno konstatovat rozpor s cíli ochrany půdního fondu nadměrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (zejména rozvojové lokality Z9, komplex Z17 až Z21, výrobní plochy Z25 a Z30), a to i ve vztahu k ovlivnění cílů v ochraně krajiny. Ve výstupech SEA hodnocení je proto navrženo některé lokality zcela vypustit a pro některé nich je právě v kontextu záborů kvalitní půdy, vlivů na přírodu nebo jejich velkého rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území řešena prostorová regulace, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně těch lokalit, které jsou ve vzájemné souvislosti a nejsou zahrnuty mezi lokality, které je doporučeno z dalšího stupně řešení ÚP Viničné Šumice vypustit. Dílčí rozpory jsou dle názoru zpracovatele SEA hodnocení řešitelné většinou procentickou regulací koeficientu zastavitelnosti některých ploch, případně důslednými požadavky na územní studie.

Jinak většinou lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP Viničné Šumice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se především lokalit pro výrobu). Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce, bude sledování dopadů ÚP Viničné Šumice prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech)

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výrobu dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD, pro výrobní aktivity plochy a výměry, hluková studie, rozptylová studie) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.
2. Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.
3. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.
4. Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložením plochy pro zeleň.
5. Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně.
6. Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.
7. Podmínkou realizace náplně ploch Z19 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice.
8. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25 až Z28 a plochy Z30 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
9. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
10. Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).
11. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem Návrhu ÚP Viničné Šumice v Jihomoravském kraji (Navrátil a kol., 5/2013). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal v rámci souborného stanoviska závěr zjišťovacího řízení, který stanovil, že je nutno Koncepti posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Byl tedy posouzen následující obsah Konceptu (s tím, že podbarvené plochy byly hodnoceny podrobněji jako klíčové):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality, poznámka	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,1492
Z2	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,3136
Z3	<i>neobsazeno</i>	---
Z4	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV <i>zmenšeno o plochu Z19</i>	0,2415
Z5	Plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM	0,4472
Z6	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3552
Z6b	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,0366
Z7	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,8920
Z8	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS , <i>zmenšení o plochu veř. prostranství</i>	0,3657
Z9	Plocha smíšené obytné SO <i>rozšíření do původní velikosti přesně dle předchozí změny, US č. 1</i>	10,9208
Z10	Plocha pro bydlení kombinované BK <i>změna regulativu/funkčního využití plochy</i>	0,9709
Z11	Plocha pro bydlení kombinované BK <i>změna regulativu/funkčního využití plochy sloučený plochy Z11 a Z3 (plocha Z3 byla tímto vypuštěna)</i>	2,0722
Z12	Plocha smíšené obytné SO , <i>US č. 3</i>	1,6610
Z13	Plocha smíšené obytné SO <i>původní návrhová plocha zrušena, vymezena nová pod tímto číslem z plochy Z14</i>	1,0209
Z14	Plocha smíšené obytné SO <i>zmenšeno, vazba na plochu veř. prostranství Z19</i>	1,6751
Z15	Plocha smíšené obytné SO <i>změna velikosti - zmenšení</i>	0,3751
Z16	Plocha smíšené obytné SO <i>změna velikosti</i>	0,4821
Z17	Plocha smíšené obytné SO	1,3346
Z18	Plocha smíšené obytné SO	1,5192
Z19	Plocha veřejných prostranství U <i>Číslo po zrušení Z19, nově vymezeno dle projektové dokumentace</i>	0,3876
Z20	Plocha smíšené obytné SO , <i>rozšíření k hranici PHO</i>	0,6564
Z21	Plocha smíšené obytné SO , <i>rozšíření k hranici PHO</i>	0,5271
Z22	Plocha veřejných prostranství U <i>Číslo po zrušení Z22, nově vymezeno</i>	0,0284
Z23	Plocha smíšené obytné SO	1,4873
Z24	Plocha smíšené obytné SO	1,3413
Z25	Plocha výroby a skladování VZ	2,7356
Z26	Plocha výroby a skladování V	1,2774
Z27	Plocha výroby a skladování VZ	1,6757
Z28	Plocha výroby a skladování V	1,0680
Z29	<i>neobsazena, po zrušení ploše výroby</i>	---
Z30	Plocha smíšená výrobní SV	3,7048
Z31	Plocha dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG <i>Změna polohy a velikosti, garáž na V okraji u PP!!!</i>	0,0318
Z32	Plocha veřejných prostranství U	0,2058
Z33	Plocha veřejných prostranství U	0,2824
Z34	Plocha veřejných prostranství U	0,1200
Z35	Plocha veřejných prostranství U	0,0693
Z36	Plocha veřejných prostranství U	0,6184
Σ		41,0507

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (celkem 11, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány).

ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 21) v rámci koncepce uspořádání krajiny (uvedeny jsou dále jen některé funkčně či plošně významnější plochy). Nejsou dále řešeny plochy dopravní infrastruktury (jen potvrzení účelových komunikací /DU – 5/), plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NS_p – 10), plochy přírodní NP (celkem 3). K posouzení zůstávají s ohledem na polohu a charakter 2 plochy:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
K7	plocha vodní a vodohospodářská W	1,1376
K11	plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS _r	7,9096
Σ		9,0472

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Šlapanice) a obci Viničné Šumice v období říjen 2012 – listopad 2013 jednovariantní.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. V následující souhrnné tabulce jsou sumárně vyhodnoceny vlivy potenciální náplně vybraných rozvojových lokalit ÚP (výběr je zhodnocen v rámci kapitoly 2).

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP Viničné Šumice

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciace ploch
<i>Bydlení</i>								
Z9	+	0	§§	§§§	0	0	§§	IR, US(e)
Z10	+	0	§	§	§	§	§	IR
Z11	+	0	§	§	0	§	§	IR
Z12	+	0	0	§§	0	0	§	IR
Z13	+	0	0	§	§§	0	0	IR, US
Z14	+	0	0	§	§§	0	0	IR, US
Z17	+	0	0	§	§§	0	§	IR
Z18	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z19	+	0	0	§§	0	0	§§	V
Z20	+	0	0	0	0	0	0	IR
Z21	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z23	+	0	0	§	§§	0	§	IR
Z24	+	0	0	§	§§	0	§	IR
<i>Občanská vybavenost</i>								
Z5	+	0	§	§	§	0	0	IR
Z7	+	0	0	§	0	§	§	IR
Z8	+	0	0	0	§§	0	§	IR
<i>Plochy rekreace</i>								
Z2	+	0	0	0	§	§	§	IR

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE
SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciací ploch
<i>Plochy výrobní</i>								
Z25	\$	\$	\$	\$\$	0	0	\$\$	IR(e)
Z26	\$	\$	\$\$	\$\$	\$\$	\$\$	0	IR,ZU
Z27	\$	\$	0	\$	0	0	\$	IR
Z28	\$	\$	\$\$	\$	\$	\$\$	0	IR,ZU
Z30	\$	\$	\$	\$\$	0	0	\$	IR(e)
<i>Plochy vodního hospodářství</i>								
K7	+	0	\$\$	\$\$	\$\$	\$\$	0	IR, ZU
<i>Plochy smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark</i>								
K11	+	0	0	\$\$	+	\$	+	A

U lokalit pro bydlení je předpokládán pozitivní vliv na veřejné zdraví z důvodu realizace bydlení

Legenda⁹:

Navrhovaná diferenciací ploch	predikovaná velikost a významnost vlivu
V – lokality vyloučené	0 - vlivy nulové až nevýznamné
PR – lokality k prostorové regulaci	\$ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
IR – lokality k individuálním regulativům	\$\$ - vlivy patrné, nepříznivé
A - lokality akceptovatelné bez dalších podmínek	\$\$\$ - vlivy významné, velmi nepříznivé
ZU – úprava s ohledem na ochranu specifických zájmů	+ - vlivy pozitivní
e (za symbolem) – nutná etapizace řešení plochy	US – podmíněno územní studií

⁹ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit. U výrobních ploch z důvodu neznalosti parametrů a charakteru náplně je hodnocení vlivů na obyvatelstvo a ovzduší konzervativnější, na základě principů předběžné opatrnosti

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územní plán Viničné Šumice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Viničné Šumice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad mohou představovat zejména navržené rozsáhlé plochy pro bydlení a výrobu vzhledem k cílům týkajícím se ochrany nezastavěného území, resp. zemědělské půdy. Z hlediska těchto cílů je nutno konstatovat rozpor s cíli ochrany půdního fondu nadměrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (zejména rozvojové lokality Z9, komplex Z17 až Z21, výrobní plochy Z25 a Z30), a to i ve vztahu k ovlivnění cílů v ochraně krajiny. Ve výstupech SEA hodnocení je proto navrženo některé lokality zcela vypustit a pro některé nich je právě v kontextu záborů kvalitní půdy, vlivů na přírodu nebo jejich velkého rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území řešena prostorová regulace, případně podmíněna časová posloupnost a etapovitost realizace náplně těch lokalit, které jsou ve vzájemné souvislosti a nejsou zahrnuty mezi lokality, které je doporučeno z dalšího stupně řešení obou ÚP vypustit.

Jinak většinově lze konstatovat soulad s vytčenými koncepčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným až jedinečným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality s obytnou funkcí OS, konkrétně Z9, Z17-Z21, Z23 a Z24), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně až výrazně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry. Z těchto důvodů byly již na základě předběžného SEA hodnocení (05/2013) vypuštěny plochy Z19 a Z22 na východním okraji obce. Jen okrajově se lokality pro bydlení dotýkají porostů dřevin (Z23 a Z24, Z10, Z13 a Z14).

Významnější prostorové změny nadlokálního významu představují především i některé rozvojové plochy pro výrobu, především lokalita Z30 u stávajícího zemědělského areálu při silnici na Rousínov, méně pak lokality Z25 a Z27 v JV části řešeného území. Některé z nich kontaktují i upravené vodní toky až ke břehové hraně (Z26, Z28), zde bylo nutno reagovat již v předběžném SEA hodnocení požadavkem na nezastavitelný pás podél vodoteče v JV části řešeného území prostorovou regulací .

Navrhované lokality se s výjimkou lokality Z24 nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody (lokalita zasahuje do OP přírodní památky Hynčicovy skály), lokalita Z31 přitom rovněž zasahuje do těsné blízkosti OP přírodní památky. Řešené lokality/plochy nezasahují do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nebylo KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jen okrajově mohou některé plochy zasahovat do stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů, z tohoto důvodu na některých lokalitách je doporučeno ještě před územním rozhodnutím pro řešení náplně plochy provést biologický průzkum.

V území, řešeném ÚP Viničné Šumice, na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

1. Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání **vyloučit** lokalitu **Z 31** pro dopravní zařízení, parkoviště, garáží DG-
2. Lokality výrobní **Z26 a Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 10 m.
3. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
4. Stanovením individuálních regulativů, případně prostorovou regulací zajistit pro lokalitu Z24 respektování ochranného pásma přírodní památky Hynčicovy skály.
5. Provéřít, zda územní rezervy UR2, UR3 a UR4 s funkcí SV jsou slučitelné s blízkostí stávající i navrhované obytné zástavby a z návrhu ÚP je případně vyloučit.

SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh ÚP Viničné Šumice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel navrhuje SEA zpracovatel na základě výše uvedených závěrů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Návrhu ÚP Viničné Šumice, verzi květen 2013 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání **vyloučit** lokalitu **Z 31** pro dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG-
2. Lokality výrobní **Z26 a Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 10 m.
3. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
4. Stanovením individuálních regulativů, případně prostorovou regulací zajistit pro lokalitu Z24 respektování ochranného pásma přírodní památky Hynčicovy skály.
5. Provéřít, zda územní rezervy UR2, UR3 a UR4 s funkcí SV jsou slučitelné s blízkostí stávající i navrhované obytné zástavby a z návrhu ÚP je případně vyloučit.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (Z9, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23+Z24) a plochy bydlení kombinovaného (Z10, Z11) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23 a Z24 uplatnit společný regulativ ve smyslu umístění objektů podle uliční čáry k silnici na Vítovice v podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry (max. od ulice do 35m) s tím, že dále ke svahu a do svahu budou přípustné pouze zahrady, vinice, záhumenky apod.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované Z11 a Z12 společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení - tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.
8. Pro rozvojové plochy výroby Z25 a Z27 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.
9. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z30 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél jižní a východní hranice).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Společnou územní studií prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u ploch Z9+K11, zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu K11.
2. Společnou územní studií dále prověřit plochy Z13 + Z14 v návaznosti na plochy Z15 a Z16 ve vztahu k okolní zástavbě z hlediska umístění, hmotového uspořádání, podlažnosti objektů, postupů (etapovitosti) výstavby, napojení na technickou infrastrukturu, ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin a vytvoření ploch zeleně.
3. Územní studií rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.
4. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 – Z28 a plochy Z30 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.
2. Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.
3. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.
4. Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložení plochy pro zeleň.
5. Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně.
6. Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.
7. Podmínkou realizace náplně ploch Z19 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice.
8. Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25 až Z28 a plochy Z30 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů.

Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.

9. Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
10. Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).
11. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Územní plán Viničné Šumice. Návrh, Odůvodnění. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, květen 2013.
2. Územní plán Viničné Šumice. Návrh, Odůvodnění, pracovní verze. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, listopad 2012.
3. Územní plán Viničné Šumice. Návrh, Odůvodnění. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, prosinec 2013.
4. Územní plán Viničné Šumice. Návrh, Odůvodnění, pracovní verze. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, listopad 2013.
5. Zpráva o projednání návrhu zadání územního plánu Viničné Šumice. Ing. Eva Simotová-Holečková, MěÚ Šlapanice, OV-OÚPPP, květen 2012
6. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
7. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
8. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
9. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
10. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
11. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001 eds.): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
12. Macháček M., Golešová T.(2013): Územní plán Viničné Šumice. Předběžné SEA hodnocení. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, květen 2013.
13. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (20076): Brněnsko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IX. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha
14. Neuhauslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
15. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
16. Skalický V (1988): Regionální fytogeografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
17. Komplexní stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 21704/2012 ze dne 20.3.2012 (sp.zn. S-JMK 21704/2012) k návrhu zadání územního plánu Viničné Šumice
18. Jezdecký klub Viničné Šumice. Oznámení o hodnocení vlivů dle § 6 zák.č.100/2001 Sb., ve znění zák.č. 216/2007 Sb. Doc ing. arch Jiří Löw, CSc. a kol., LÖW&spol. s.r.o., Brno, leden 2008
19. Veřejná vyhláška – Oznámení o registraci významných krajinných prvků (V KP) v katastrálním území Viničné Šumice. Okresní úřad Brno-venkov, referát ŽP, č.j. ŽP4059/2001-Št ze dne 9.5.2001

www.mzp.cz, www.nature.cz, www.vinicne-sumice.cz, www.kr-jihomoravsky.cz

Seznam posuzovaných Koncepcí

- Politika územního rozvoje ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 (2004)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (2006)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2006)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

13.12.2013

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: +420 603 89 12 84,
e-mail: ekoex@iol.cz

Spolupráce:

Mgr. Tereza Golešová
Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793
e-mail: tereza.golesova@usbrno.cz
www.usbrno.cz



Podpis zpracovatele:

PŘÍLOHA

Kopie dokladů o autorizaci a oprávněních zpracovatele

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

Příloha:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí našlo právní oporu dne 2. 3. 2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 podpis *Milan*

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Čj.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

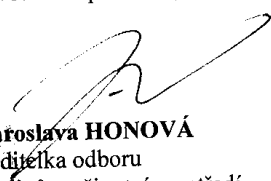
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

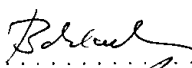
v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... 

Tajemník komise... 