

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel +420 603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Územní plán Viničné Šumice, nový Návrh

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Viničné Šumice

Předkladatel:

Obec Viničné Šumice, 664 06 Viničné Šumice 23



DOPLNĚK SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

zak.č.2015.001/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizace:

osvědčení č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993
Prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006

Jihlava, únor 2015

Územní plán Viničné Šumice, nový Návrh

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, obec Viničné Šumice

Předkladatel:

Obec Viničné Šumice, 664 06 Viničné Šumice 23

DOPLNĚK SEA HODNOCENÍ

Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno:

RNDr. Milan MACHÁČEK

- *autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb., držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 10645/ENV/11 ze dne 22. 2. 2011*
- *autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 1725/640/06 ze dne 10.10.2006; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 77523/ENV/11 5247/610/11 ze dne 10.10.2011*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 92226/ENV/11 3152/630/11 ze dne 24.11.2011*

Spolupráce

Mgr. Tereza Golešová

- *specialistka projekční firmy - podklady ÚSES, ZPF, krajina*

Jihlava, 27. února 2015



Podpis zpracovatele:

Obsah:

ÚVODEM.....	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	9
1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	10
Důvody pořízení koncepce	10
Řešené území	10
Obsah koncepce	11
Koncepce veřejné infrastruktury:.....	14
Koncepce uspořádání krajiny:.....	15
Limity využití území:.....	16
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 17	
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	19
Současný stav.....	19
Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář).....	20
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	21
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	25
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	26
Vstupní analýza.....	26
Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch	29
Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	29
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.	35
Postupy vyhodnocení	35
Problémy při shromažďování požadovaných údajů	35
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	36
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	38
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	39
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	42
ZÁVĚRY A VÝSTUPY	45

NÁVRH STANOVISKA.....	47
POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ.....	49
ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA	53
PŘÍLOHA	53

Seznam hlavních použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatelé (pro výpočty parametrů ČOV)
EVL	Evropsky významná lokalita dle NV č. 132/2005 Sb. (lokalita soustavy Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NA	nákladní automobily
NRBK	nadregionální biokoridor
OkÚ	okresní úřad
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PO	ptačí oblast (lokalita soustavy Natura 2000)
PPK	přírodní park
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý LPF)
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
STL	středotlaký (plynovod)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VÚC	velký územní celek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

ÚVODEM

Územní plán Viničné Šumice byl na základě komplexního stanoviska krajského úřadu Jihomoravského kraje, vydaného prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 21704/2012 dne 20.3.2012 (sp.zn. S-JMK 21704/2012) posouzen kompletním SEA hodnocením (Macháček M., Golešová T., 05/2013) s návrhem souhlasného stanoviska v květnu 2013 ve verzi Návrhu z května 2013. Tato verze vznikala ve dvou etapách za součinnosti zpracovatele SEA a zpracovatele ÚP v období říjen 2012 - duben 2013.

Etapa posuzování ÚP Viničné Šumice však tímto dokumentem neskončila. Během druhé poloviny roku 2013 totiž obec Viničné Šumice předložila požadavky na další změny v obsahu a rozsahu nového ÚP, čímž došlo k patrnému zásahu do posuzované Koncepce. Z tohoto důvodu muselo být tudíž přepracováno (aktualizováno) i SEA hodnocení v období konec října – první dekáda prosince 2013 nad verzí Návrhu ÚP z počátku prosince 2013, které bylo předloženo v prosinci 2013 (Macháček M., Golešová T., 12/2013). Toto aktualizované SEA hodnocení navrhovalo příslušnému úřadu (KÚ Jihomoravského kraje v Brně, odbor ŽP) vydat **souhlasné stanovisko** v následujícím znění opatření a podmínek:

A. Základní opatření

1. Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání **vyloučit** lokalitu **Z 31** pro dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG-
2. Lokality výrobní **Z26 a Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 10 m.
3. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
4. Stanovením individuálních regulativů, případně prostorovou regulací zajistit pro lokalitu Z24 respektování ochranného pásma přírodní památky Hynčicovy skály.
5. Provéřit, zda územní rezervy UR2, UR3 a UR4 s funkcí SV jsou slučitelné s blízkostí stávající i navrhované obytné zástavby a z návrhu ÚP je případně vyloučit.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (Z9, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23+Z24) a plochy bydlení kombinovaného (Z10, Z11) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ INP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z23 a Z24 uplatnit společný regulativ ve smyslu umístění objektů podle uliční čáry k silnici na Vítovice v podílu zastavitelnosti ploch do 20% výměry (max. od ulice do 35m) s tím, že dále ke svahu a do svahu budou přípustné pouze zahrady, vinice, záhumenky apod.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované Z11 a Z12 společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení -tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.

7. *Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.*
8. *Pro rozvojové plochy výroby Z25 a Z27 uplatnit společný regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.*
9. *Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z30 uplatnit regulativ podílu zpevnění do 70% (včetně 15% výměry vymezené plochy pro vnější ozelenění podél jižní a východní hranice).*

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. *Společnou územní studii prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u ploch Z9+K11, zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu K11.*
2. *Společnou územní studii dále prověřit plochy Z13 + Z14 v návaznosti na plochy Z15 a Z16 ve vztahu k okolní zástavbě z hlediska umístění, hmotového uspořádání, podlažnosti objektů, postupů (etapovitosti) výstavby, napojení na technickou infrastrukturu, ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin a vytvoření ploch zeleně.*
3. *Územní studii rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.*
4. *Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 – Z28 a plochy Z30 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.*

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. *Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC I Na Přehradě.*
2. *Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.*
3. *Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.*
4. *Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložení plochy pro zeleň.*
5. *Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně.*
6. *Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.*
7. *Podmínkou realizace náplně ploch Z19 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice.*
8. *Podmínkou naplnění lokalit pro výrobu Z25 až Z28 a plochy Z30 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.*

9. *Podmínkou realizace náplně všech lokalit pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.*
10. *Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).*
11. *Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.*

Společné jednání o návrhu územního plánu Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcemi proběhlo dne 8.4.2014. Návrh ÚP Viničné Šumice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byly v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejněny dne 21.3.2014 veřejnou vyhláškou (doručení dne 5.4.2014). Pořizovatel ÚP Viničné Šumice, MěÚ Šlapanice, v rámci doručených vyjádření obdržel nesouhlasná vyjádření orgánů ochrany ZPF. *Orgán ochrany ZPF MŽP nesouhlasí se zařazením návrhové plochy Z9 do návrhu ÚP a orgán ochrany ZPF KrÚ JMK uplatnil nesouhlasné stanovisko k plochám Z9, Z30, K2, K11 a souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám za výslovné podmínky etapizace.* Z tohoto důvodu nemohlo být projednání Návrhu ÚP ukončeno a nebylo tudíž ani vydáno stanovisko příslušného úřadu k SEA hodnocení, které by mohlo být zapracováno do výsledné podoby ÚP Viničné Šumice.

Poněvadž nedošlo k dohodě, přičemž navíc obec Viničné Šumice požaduje zařazení dalších návrhových ploch, které nebyly součástí původního návrhu ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, proto bylo rozhodnuto o potřebě zpracování nového návrhu ÚP Viničné Šumice, na základě kterého proběhne opakované společné jednání dle § 50 stavebního zákona. Dne 23.9.2014 proběhlo na KrÚ OŽP další pracovní jednání ohledně Návrhu pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu Viničné Šumice, nové pokyny byly vydány v říjnu 2014.

Na základě těchto pokynů byl zpracovatel SEA hodnocení požádán zpracovatelem nového ÚP o stanovisko zpracovatele SEA ke změnám, které budou novým Návrhem ÚP řešeny z pozice SEA hodnocení. Výstupem expertního stanoviska zpracovatele SEA č.j. EX 49/2014-Ma ze dne 4.11.2014 bylo mj. konstatování ve smyslu, že navrhované změny představují významnou změnu oproti stavu Koncepce, posouzeného SEA hodnocením v květnu 2013 a doplněným SEA hodnocením v prosinci 2013. Z tohoto důvodu pokládá za účelné řešit doplnění SEA hodnocení pro novou podobu Návrhu ÚP Viničné Šumice s cílem stabilizovat jednou provždy aktuální územní rozvoj obce především s ohledem na zábory ZPF, krajinný ráz a vzájemné vazby ploch v řešeném území.

Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně, odbor životního prostředí (dále KÚ JMK – OŽP) vydal k Návrhu pokynů pro zpracování nového Návrhu územního plánu Viničné Šumice pod č.j. JMK 126511/2014, sp.zn. S-JMK 126511/2014 OŽP/Sme dne 1.12.2014 stanovisko (dále Stanovisko KÚ JMK-OŽP), ve kterém požaduje zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Viničné Šumice na životní prostředí s tím, že toto doplnění se zaměří na vyhodnocení těch řešení nově předkládaného návrhu ÚP, která se liší od původního předloženého posouzeného Návrhu ÚP (tj. verze prosinec 2013) především pak na nově navrhované plochy smíšené výrobní a zemědělské výroby. KÚ je zároveň toho názoru, že deklarované změny řešení Návrhu ÚP nejsou takového charakteru a rozsahu, aby zavadávaly důvod k požadavku na zcela nové posouzení vlivů nově předkládaného návrhu ÚP na životní prostředí. Pod č.j. JMK 133977/2014 sp.zn. S-JMK 133977/2014 dne 26.11.2014 vydal orgán ochrany přírody KÚ JMK-OŽP stanovisko podle § 45i platného znění zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále stanovisko KÚ JMK-OŽP-OPK) ve smyslu, že

předložený návrh Koncepce nemůže mít významný vliv na stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA2000. Součástí doplňku SEA hodnocení ani hodnocení vlivů nového Návrhu ÚP Viničné Šumice na trvale udržitelný rozvoj tedy není naturové hodnocení ve smyslu § 45i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Průběžné konzultace se zpracovatelem nového Návrhu ÚP proběhly ve dnech 16.10. 2014, 5.1., 12.1. a 3.2.2014, terénní šetření na lokalitách změn dne 6.12.2014.

Na základě výše uvedených údajů a souvislostí je předložen Doplněk SEA hodnocení, který podrobněji popisuje a vyhodnocuje pouze nové (nebo z hlediska výměry výrazněji rozdílné či z hlediska charakteru využití území změněné plochy nového Návrhu ÚP, které svým pojetím či polohou mohou významněji měnit charakter řešeného území oproti stavu, posuzovanému v prosinci 2013. Doplněk SEA hodnocení vychází z verze Návrhu ze 4.2.2015.

Na základě konzultace s příslušným úřadem z hlediska SEA hodnocení (KÚ JMK – OŽP) bylo dne 3.2. 2015 dohodnuto, že návrh stanoviska bude předložen v plném rozsahu nového Návrhu ÚP Viničné Šumice z důvodu vzájemné vazby celého ÚP a jednotlivých ploch, nikoli jen k aktuálně posuzovaným plochám dle výše uvedeného výběru.

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace

Obec Viničné Šumice

2. IČ (bylo-li přiděleno)

00488372

3. Sídlo

664 06 Viničné Šumice 23

4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Josef Drápal, starosta obce, 664 06 Viničné Šumice 23

Tel: +420 544 250 931

e-mail: starosta@vinicne-sumice.cz

5. Projektant ÚP

Ing. arch. Emil Navrátil a kol.,

Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793

e-mail: navratil@usbrno.cz

www.usbrno.cz

Údaje jsou platné i pro Doplněk SEA hodnocení.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Důvody pořízení koncepce

Zůstávají zachovány, potřeba komplexního nového ÚP obce trvá.

V tomto smyslu je nutno poznamenat, že dosavadní neustálé změny původního Návrhu ÚP se ukázaly natolik kontraproduktivní, že na základě nedohody v rámci řešení výstupů společného jednání muselo být přistoupeno ke zpracování nového Návrhu ÚP pro společné jednání na základě projednání Návrhu pokynu k vypracování nového Návrhu a na základě platných pokynů z prosince 2014.

Řešené území

Řešené území je součástí Jihomoravského kraje a je vymezeno jediným katastrálním územím Viničné Šumice. Oproti předloženému Návrhu ÚP pro společné jednání z března 2014 se řešené území nemění.

Dle Navrátila a kol. (05/2013) současně zastavěné území Viničných Šumic má včetně komunikací, zeleně a všech ostatních souvisejících ploch celkovou rozlohu 84,8 ha.

Dle Českého statistického úřadu (www.czso.cz) lze dohledat následující plošnou strukturu pozemků pro obec Viničné Šumice:

Kód obce		584 126
Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	475
	Orná půda (ha)	307
	Chmelnice (ha)	0
	Vinice (ha)	37
	Zahrady (ha)	37
	Ovocné sady (ha)	5
	Trvalé travní porosty (ha)	23
	Zemědělská půda (ha)	409
	Lesní půda (ha)	2
	Vodní plochy (ha)	4
	Zastavěné plochy (ha)	19
	Ostatní plochy (ha)	39

Z výše uvedeného vyplývá výrazný podíl antropogenně výrazně pozměněné pozemkové skladby ve prospěch ekologicky nestabilních typů pozemků (podíl ZPF na výměře katastru 86,1%, zornění ZPF 64,6%, podíl vinic 7,8% /stejně jako zahrad/, celkový podíl nestabilních pozemků /zastavěné plochy, orná půda, vinice, intenzivní sady/ činí 77,5% výměry; podíl stabilních typů pozemků /lesy, trvalé travní porosty, vodní plochy, zahrady/ činí 13,9%; u ostatních typů pozemků je příslušnost ke stabilním typům nejistá /ostatní plochy/).

Obsah koncepce

Na základě schválených Pokynů k vypracování nového Návrhu ÚP Viničné Šumice (dále jen ÚP nebo Koncepce) byly navrženy následující parametry posuzované Koncepcí (Navrátil a kol., 02/2015) – zcela nové plochy **podbarveny**, *důležité poznámky z hlediska SEA hodnocení kursívou*):

Plochy pro bydlení kombinované - BK

Stávající plochy nejsou vymezeny. Jsou navrženy 2 nové plochy (BK/Z10, BK /Z11).

Plochy pro rodinnou rekreaci - RI

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou navrženy 2 nové plochy (RI/Z1, RI/Z2).

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - OV

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny 2 návrhové plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV/Z4, OV/**Z11.1**). Plocha Z11 vymezena na úkor části původní BK/Z11.

Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

Je respektována a zachována stávající plocha. Vymezeny jsou návrhové plochy (OM/Z5, mezi plochami přestavby OM/P6)

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny 4 návrhové zastavitelné plochy (OS **Z3**, OS/Z6, OS/Z7, OS/Z8), plocha Z3 nahrazuje zrušenou plochu Z6b.

Plochy smíšené obytné – SO

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (SO/Z9, SO/**Z9.1**, SO/Z12, SO/Z13, SO/Z14, SO/Z15, SO/Z16, SO/Z17, SO/Z18, SO/Z20, SO/**Z21**, SO/**Z23.1**, SO/**Z23.2**, SO/**Z23.3**, SO/**Z24.1**, SO/**Z24.2**, SO/Z29, SO/**Z31.1**, SO/**Z31.2**). Indexované plochy Z23.1-Z23.3 jsou jako nové dílčími plochami zmenšené původní plochy Z2, analogie platí pro indexované plochy Z24.1-Z24.2 k původní ploše Z24. Plocha Z9 je výrazně v důsledku pokynu zmenšena s ohledem na ochranu ZPF. Plocha Z21 je na základě požadavků vlastníka rozšířena, i přes negativní výstup SEA 12/2013 k ploše Z22, do které rozšíření Z21 zasahuje.

Dopravní infrastruktura – silniční - DS

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy DS nejsou navrženy.

Dopravní infrastruktura – parkování garáže - DG

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy DG nejsou navrženy. Původně vymezená plocha DG/Z31 na základě SEA hodnocení vypuštěna

Dopravní infrastruktura – účelové komunikace - DU

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny 3 návrhové plochy v rámci změn v krajině (DU/K3, DU/K4, DU/K5) Redukce těchto ploch oproti Návrhu ÚP pro společné jednání

Technická infrastruktura - TI

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Technická infrastruktura – nakládání s odpady- TO

Stávající plochy nejsou vymezeny. Je navržena 1 nová zastavitelná plocha (TO/**Z43**).

Plochy výroby a skladování – V

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (V/Z25, V/Z28).

U plochy Z25 změna funkčního regulativu z (VZ) na (V), plocha Z26 na základě výstupů SEA hodnocení a kontaktu s inundací vypuštěna.

Výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ

Stávající plochy jsou respektovány. Jsou vymezeny návrhové zastavitelné plochy (VZ/Z25, VZ/Z27)

Stávající plochy jsou respektovány. Je navržena 1 zastavitelná plocha (VZ/**Z44**). Původní plocha Z25 změněna z (VZ) na (V), plocha Z27 na základě pokynů vypuštěna. Nová plocha v lokalitě Jezviny západně od registrovaného VKP, nad korunou svahu nad obcí.

Smíšená výroba - SV

Stávající plochy jsou respektovány, jsou navrženy 2 zastavitelné plochy (SV/**Z41**, SV/**Z42**). Původní velká plocha Z30 byla na základě pokynů vypuštěna

Plochy veřejných prostranství - U

Stávající plochy jsou respektovány. Navrženo je 9 nových zastavitelných ploch (U/**Z9.2**, U/Z19, U/Z22, U/Z32, U/Z33, U/Z34, U/Z35, U/Z36, U/**Z40**) a 2 plochy přestavby (U/P8, U/P11). Redukce v plochách přestavby, nová plocha Z9.2 vyplynula z výrazné redukce plochy Z9.

Sídelní zeleň - Z

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Zeleň soukromá a vyhrazená - ZS

Stávající plochy jsou respektovány, navrženy jsou 3 zastavitelné plochy (ZS/Z37, ZS/Z38, ZS/Z39).

Plochy vodní a vodohospodářské - W

Stávající plochy jsou respektovány, navržena je 1 nová plocha v rámci změny v krajině (W/K7).

Plochy zemědělské - NZ

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy lesní – NL

Stávající plochy jsou respektovány, nové plochy nejsou navrženy.

Plochy přírodní – NP

Stávající plochy jsou respektovány, navrženy jsou 4 nové plochy v rámci změn v krajině (NP/K6, NP/K8, NP/K9, NP/K10).

Plochy smíšené nezastavěného území - NSz

Stávající plochy jsou respektovány, v rámci změn je vymezena návrhová nová plocha NSz/K22. Obklopuje plochu VZ/Z44 v lokalitě Jezviny.

Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové - lesopark- NSr

Oproti předchozí verzi Návrhu ÚP tyto plochy nejsou již zastoupeny, plocha NSr/K11 byla vypuštěna.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp

Stávající plochy jsou respektovány, v rámci změn v krajině jsou vymezeny návrhové plochy (NSp/K12, NSp/K13, NSp/K14, NSp/K15, NSp/K16, NSp/K17, NSp/K18, NSp/K19, NSp/K20, NSp/K21).

Nový Návrh ÚP Viničné Šumice aktuálně vymezuje **48** zastavitelných ploch (jak v zastavěném území, tak i v dnes nezastavěném území) o celkové výměře cca 32,11 ha, i přes vyšší počet ploch došlo ke snížení výměry zastavitelných ploch o téměř 10 ha oproti Návrhu ÚP z prosince 2013. Vymezené **zastavitelné plochy** jsou uvedené v následující tabulce (**podbarvené** plochy jsou podrobněji hodnoceny na základě stanoviska vyjádření KÚ JMK–OŽP /včetně ploch nových či změněných/, **světle podbarvené** plochy jsou nové nebo změněné):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality, poznámka	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,1492
Z2	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,3136
Z3	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,2666
Z4	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV	0,2416
Z5	Plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM	0,4472
Z6	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3552
Z6b	<i>Neobsazeno, náhrada plochou Z3</i>	---
Z7	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,8926
Z8	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3657
Z9	Plocha smíšené obytné SO zmenšení plochy v souladu s předchozí změnou č. 4 a na základě pokynu ke zpracování nového Návrhu, US č. 1	4,5630
Z9.1	Plocha smíšené obytné SO na JZ části původní Z9	0,3635
Z9.2	Plocha veřejných prostranství U	0,8583
Z10	Plocha pro bydlení kombinované BK	0,9709
Z11	Plocha pro bydlení kombinované BK , zmenšení plochy o novou plochu OV	1,5216
Z11.1	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV na východní části původní Z11	0,5507
Z12	Plocha smíšené obytné SO , US č. 2	1,6610
Z13	Plocha smíšené obytné SO	1,2333
Z14	Plocha smíšené obytné SO	1,6752
Z15	Plocha smíšené obytné SO	0,3751
Z16	Plocha smíšené obytné SO	0,4821

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE, NOVÝ NÁVRH
DOPLNĚK SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

Z17	Plocha smíšené obytné SO <i>mírné zmenšení plochy</i>	1,3282
Z18	Plocha smíšené obytné SO <i>zmenšení plochy</i>	1,2697
Z19	Plocha veřejných prostranství U	0,3897
Z20	Plocha smíšené obytné SO	0,4958
Z21	Plocha smíšené obytné SO , <i>rozšíření na žádost vlastníka východním směrem</i>	0,6679
Z22	Plocha veřejných prostranství U	0,2768
Z23	<i>Plocha zrušena, nahrazeno podrobněji menšími plochami Z23.1, Z23.2 a Z23.3</i>	1,4873
Z23.1	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,0682
Z23.2	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,0510
Z23.3	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,2332
Z24	<i>Plocha zrušena, nahrazeno podrobněji menšími plochami Z24.1 a Z24.2</i>	1,3413
Z24.1	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,3263
Z24.2	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,4669
Z25	Plocha výroby a skladování V <i>změna regulativu z ploch (SV) na plochy (V)</i>	2,7356
Z26	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---
Z27	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---
Z28	Plocha výroby a skladování V	1,0680
Z29	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha ve stávající proluce u OP zemědělského areálu</i>	0,1255
Z30	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---
Z31	Plocha dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG <i>Plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA 12/2013</i>	---
Z31.1	Plocha smíšené obytné SO , <i>nová plocha</i>	0,1733
Z31.2	Plocha smíšené obytné SO , <i>nová plocha</i>	0,3478
Z32	Plocha veřejných prostranství U	0,3050
Z33	Plocha veřejných prostranství U	0,2824
Z34	Plocha veřejných prostranství U	0,1200
Z35	Plocha veřejných prostranství U	0,0693
Z36	Plocha veřejných prostranství U	0,9078
Z37	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha u zemědělského areálu</i>	0,2792
Z38	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha oddělující Z20 a Z21</i>	0,1026
Z39	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha oddělující Z20 a Z21</i>	0,0702
Z40	Plocha veřejných prostranství U <i>na ploše přestavby uvnitř obce</i>	0,8507
Z41	Plocha smíšená výrobní SV <i>nová plocha přes silnici S od zemědělského areálu</i>	0,4994
Z42	Plocha smíšená výrobní SV <i>nová plocha přes silnici S od zemědělského areálu</i>	0,7572
Z43	Plocha technické infrastruktury - nakládání s odpady TO <i>nová plocha naproti zemědělskému areálu přes silnici</i>	0,3720
Z44	Plocha drobné zemědělské výroby VD <i>nová plocha v lokalitě Jezviny mimo SZÚ obce</i>	0,4908
Σ		32,1076

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (oproti 11 plochám zbyly jen 3, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány).

ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 19) v rámci koncepce uspořádání krajiny (uvedeny jsou dále jen některé funkčně či plošně významnější plochy). Nejsou dále řešeny plochy dopravní infrastruktury (jen potvrzení účelových komunikací /DU – 3/), plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NS_p – 11, z toho plocha K22 nová na Jezvinách u plochy Z44), plochy přírodní NP (celkem 4), plocha vodní W (1). Plocha navrhovaného lesoparku K11 jako plocha smíšená nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r je z nového Návrhu ÚP na základě Pokynů vypuštěna. *Vodní plocha K7 byla posouzena v SEA hodnocení 12/2013 a výstupy tohoto posouzení jsou nadále platné.*

Z ploch změn v krajině (K) k posouzení zůstává s ohledem na polohu a charakter 1 nová plocha K22 v lokalitě Jezviny:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
K22	plochy smíšené nezastavěného území přírodní NSp	1,1064

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Šlapanice) a obci Viničné Šumice aktuálně již jednovariantní.

Koncepce veřejné infrastruktury:

Z aktuální verze nového Návrhu ÚP (Navrátil E. a kol., 2/2015) vyplývají následující skutečnosti:

Doprava

Doprava silniční

Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet, nové plochy DS nejsou navrženy. Dále ÚP navrhuje respektovat stabilizované a navržené plochy veřejných prostranství – U; jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových ploch.

Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění. Nadále platí, že řešení dopravy v zastavitelných plochách, které jsou podmíněny územními studiemi, bude součástí těchto územních studií, jejichž pořízení se předepisuje pro následné rozhodování v území.

Doprava v klidu

Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění. Nadále platí, že plochy pro parkování a odstavení vozidel je nutno řešit v případě potřeby v rámci ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství.

Doprava hospodářská

V rámci územního plánu jsou stabilizovány plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU), síť účelových komunikací je v území stabilizována a jsou navrženy nové účelové komunikace.

Doprava nemotorová

Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění.

Doprava hromadná

Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění.

Vodovod

Koncepce zásobování pitnou vodou se do výhledu zásadně nemění. Koncepce nenavrhuje žádné nové plochy a prostory pro zásobování vodou (posílení zdrojů). Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění.

Řešení odpadních vod

Koncepce nenavrhuje žádné změny v řešení odpadních vod. Koncepce odkanalizování je v řešeném území stabilizovaná. Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění.

Plynofikace, zásobování teplem

Nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se jako celek nemění, zastavitelné plochy jsou ošetřeny.

Elektrorozvody

Řešeným územím neprochází nadřazené trasy VVN a ZVN. Území Viničných Šumic je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Rousínov z primárního nadzemního vedení s napětím 22 kV – odbočka Holubice, které prochází ve východní části řešeného území. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 22/0,4 kV. Nový návrh neřeší žádné nové technické koridory pro VN

Odpadové hospodářství

Koncepce navrhuje dílčí změnu odpadového hospodářství na území obce Viničné Šumice ve smyslu, že stávající systém nakládání s odpady včetně nebezpečného odpadu bude doplněn o plochu sběrného dvora Z43.

Občanská vybavenost

Koncepce navrhuje doplnění (posílení) zejména občanské vybavenosti pro sportovní a částečně rekreační využití na území obce Viničné Šumice.

Koncepce uspořádání krajiny:

Základní koncepce uspořádání krajiny v řešeném území zůstává zachována, dochází k upřesnění lokální úrovně ÚSES (řešené rozvojové plochy jsou mimo přímý kontakt s těmito prvky), za limitní je pokládána poloha v pohledově exponovaném území (od jihu) pod zlomovým jižním svahem Dražanské vrchoviny nad severním okrajem sídla. Koncepce potvrzuje návrh jediné vodní plochy K7 jižně od silnice III/3834 k levému břehu upraveného Kovalovického potoka v ruderalizované terénní depresi upraveného levostranného přítoku, *ta byla posouzena v rámci SEA hodnocení 12/2013 a výstupy zůstávají v platnosti.*

Koncepce obsahuje dále plochy zemědělské a plochy lesní. Oproti Návrhu ÚP pro společné jednání (03/2014) se nemění, důraz na členění větších honů např. interakčními prvky je nutno nadále podporovat.

Plochy smíšeného nezastavěného území jsou v zásadě stabilizovány. *Velká plocha lesoparku plochou K11 v západním (SZ) vymezení řešeného území ve vazbě na nejrozsáhlejší plochy smíšené obytné zástavby Z9 byla dle Pokynů v novém Návrhu ÚP vypouštěna. S ohledem na polohu a charakter je nutno posoudit 1 novou plochu K22 v lokalitě Jezviny v návaznosti na novou zastavitelnou plochu Z44.*

Návrh územního systému ekologické stability je novým Návrhem pro společné jednání z února 2015 prakticky potvrzen v rozsahu původního Návrhu pro společné jednání u z března 2014.

Koncepce s výjimkou nové zastavitelné plochy Z44 v lokalitě Jezviny nenavrhuje řešení nových ploch výstavby v územích zcela mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím sídla ve volné krajině. Přestavbové plochy se v zásadě týkají vnitřního souvisle zastavěného území sídla.

Plošný rozvoj další zástavby rozptýlené do volné krajiny je nadále nežádoucí. Pozitivním aspektem nového návrhu je vypuštění problematické plochy Z30 u stávajícího zemědělského areálu, vypuštění plochy Z26 v kontaktu s Kovalovickým potokem při JV hranici řešeného území a plochy Z27 východně od stávajícího zemědělského areálu při hranici řešeného území

při silnici na Rousínov. Rovněž výrazně pozitivním aspektem je výrazné zmenšení plochy pro bydlení Z9 v návaznosti na zastavěné území Pozořic.

Negativním aspektem nového návrhu je výrazné rozšíření zastavitelných ploch SV od stávajícího zemědělského areálu v návaznosti na stávající JV roh současně zastavěného území obce, kdy plochy s rozdílným způsobem využití SV – smíšená výrobní Z20.1 a Z21.1 patrným způsobem rozšiřují urbanizaci doposud nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze, a to i na úkor předběžným SEA hodnocením (05/2013) vyloučené plochy pro bydlení Z22. Rozšíření plochy obytné Z21 nerespektuje výstupy SEA hodnocení ve vazbě na navrhované omezení rozvoje zástavby v této části obce z důvodu krajinného rázu. Negativním aspektem je územní návrh nové zastavitelné plochy Z44 v lokalitě Jezviny v SV části řešeného území mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím obce.

Pohledovou exponovanost je dále nutno respektovat zejména pro všechny plochy při východním, jihovýchodním, severovýchodním a západním okraji obce, plochy pod svahem severního hřbetu a plochy v návaznosti na zemědělský areál.

Limity využití území:

Limity využití území se oproti SEA 12/2013 nemění.

Ochrana vod

Vodní zdroje i jejich PHO jsou mimo řešené území. Kontext standardního řešení odpadních vod z jednotlivých rozvojových lokalit je novým Návrhem ÚP podchycen. *Plocha Z44 na Jezvinách s ohledem na polohu musí mít řešen individuální účinný víceúrovňový systém likvidace odpadních vod.*

Ochrana ZPF

V odůvodnění nového Návrhu ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF především zastavitelnými plochami a plochami změn v krajině i podle bonit, kultur a tříd ochrany. Koncepce bude představovat plošně výrazné zábory, především v méně prioritních třídách ochrany.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Dle odůvodnění nového Návrhu ÚP a polohy rozvojových ploch nejsou lesní pozemky dotčeny. *Nově vymezená plocha Z3 pro občanskou vybavenost v SZ části zasahuje až k okraji lesa a celá je lokalizována v OP lesa, nacházejícího se na k.ú. Pozořice.*

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Změny, které přináší nový Návrh ÚP pro společné jednání z února 2015, prakticky nevedou k tomu, že by bylo nutno prakticky přehodnotit obsah této kapitoly oproti SEA hodnocení z prosince 2013.

Níže je prezentován jen rámcový souhrn některých dílčích korekcí, které ve vztahu k cílům ochrany životního prostředí stanovenými strategickými dokumenty na národní úrovni a na úrovni kraje mohou z nového Návrhu ÚP vyplývat.

Národní koncepce

Politika územního rozvoje (2008, schválená 20. 7. 2009)

Z hlediska cílů, stanovených Politikou je za pozitivní aspekt možno pokládat především redukcí plochy Z9 o více jak polovinu a vypuštění velkých výrobních ploch Z27 a Z30, dále vypouštění výrobní plochy Z26 mezi silnicí na Rousínov a Kovalovickým potokem. Dále náhrada větších obytných ploch Z23 a Z24, zasahujících do struktury svahů nad SV částí obce u silnice umístěnými a redukovanými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2. Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno pokládat obcí a některými vlastníky prosazovaný území rozvoj v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými Z20 a Z21 a ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny.

Státní politika životního prostředí 2004 - 2010

Z hlediska cílů, stanovených touto Politikou především k ochraně půdního fondu a prevenci urbanizace krajiny je za pozitivní aspekt opět možno pokládat především redukcí plochy Z9 o více jak polovinu a vypuštění výrobních ploch Z26, Z27 a Z30. Celkově došlo k redukcí zastavitelných ploch při zvětšení jejich počtu o téměř 10 ha. Dílčím pozitivním aspektem v návaznosti na prevenci záborů nenarušené krajiny je náhrada ploch Z23 a Z24 jen dílčími redukovanými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2.

Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno opět pokládat navrhovaný území rozvoj v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými Z20 a Z21 a ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny.

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Deklarace dílčích změn ve vztahu k cílům Strategie, generovaných novým Návrhem ÚP z února 2015, je analogická vztahu navrhovaných Změn k oběma předchozím Koncepcím.

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Nadále platí, že Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, pozitivní je vypuštění zejména velké výrobní plochy Z30. Za problémové z hlediska cílů Akčního programu lze pokládat vzájemné územní relace těsně na sebe navazujících ploch pro bydlení Z20 a Z21 a ploch smíšených výrobních Z41 a Z42, rovněž obytná plocha Z31.1 zasahující prakticky až do stávajícího OP zemědělského areálu není z hlediska cílů Akčního plánu zcela optimální.

Dopravní politika ČR na léta 2005 - 2013

Rozvojové plochy ÚP Viničné Šumice se ani po úpravě novým Návrhem ÚP nedotýkají vymezení komunikací pro kvalitnější řešení tranzitní dopravy obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Pozitivním aspektem nového Návrhu ÚP z hlediska prevence záborů nenarušené krajiny je náhrada ploch Z23 a Z24 jen dílčími redukovanými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2. Negativním aspektem je návrh lokality Z44, její umístění nezasahuje do ploch s výraznější diverzitou stanovišť a biotopů (jen antropogenní bylinotravní plochy v zájmovém území mimo mozaiku stanovišť na svahu nad obcí).

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky -Zdraví 21

Nadále platí, že Koncepce ÚP nenavrhuje žádné aktivity, generující významnější hlukovou či imisní zátěž, pozitivní je vypuštění zejména velké výrobní plochy Z30. Za problémové z hlediska cílů Programu lze pokládat vzájemné územní relace těsně na sebe navazujících ploch pro bydlení Z20 a Z21 a ploch smíšených výrobních Z41 a Z42, rovněž obytná plocha Z31.1 zasahující prakticky až do stávajícího OP zemědělského areálu není z hlediska cílů Programu zcela optimální.

Koncepce Jihomoravského kraje

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2006)

Novým Návrhem ÚP z února 2015 dochází k určité optimalizaci územního rozvoje obce oproti Návrhu ÚP pro společné jednání z března 2014, tuto optimalizaci lze ve vztahu k cílům ochrany životního prostředí Strategie pokládat za mírně pozitivní. Zejména redukce záborů doposud nezastavěné krajiny (plocha Z9, vypuštění ploch Z26, Z27 a Z30) představují korektní optimalizaci rozvoje sídla ve vztahu k cílům Strategie. Dílčí disproporce rozvoje JV okraje souvislého sídla s deklarovanými cíli Strategie nejsou významné a lze je řešit v navazujících řízeních. Výstupy doplňku SEA hodnocení komplexním návrhem stanoviska pro toto řešení poskytuje potřebné vstupní předpoklady.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)

Z hlediska cílů, stanovených touto Koncepcí především k ochraně půdního fondu a prevenci urbanizace krajiny je za pozitivní aspekt opět možno pokládat především redukcí plochy Z9 o více jak polovinu a vypuštění výrobních ploch Z26, Z27 a Z30. Celkově došlo k redukcí zastavitelných ploch při zvětšení jejich počtu o téměř 10 ha. Dílčím pozitivním aspektem v návaznosti na prevenci záborů nenarušené krajiny je náhrada ploch Z23 a Z24 jen dílčími redukovanými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2.

Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno opět pokládat navrhovaný území rozvoj v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými Z20 a Z21 a ploch smíšených výrobních Z41 a Z42, polohu nových ploch Z31.1 a Z31.2 jižně od zemědělského areálu a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Vztah k naplnění cílů vzhledem k existující stabilizaci řešení odpadních vod obce se novým návrhem ÚP nemění – splašková kanalizace zakončená ÚČOV Brno Modřice.

Nadřazené územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. 06. 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu¹.

¹ V současné době je zpracovávána nová dokumentace ZÚR. V daném kontextu je přímá další vazba zatím nejasná, i když v případě řešené Koncepce se vztah k nadřazené ÚPD prakticky měnit nebude.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Viničné Šumice je součástí Jihomoravského kraje, bývalého okresu Brno-venkov. Souhrnný popis z hlediska údajů o současném stavu životního prostředí je v zásadě shodný se SEA hodnocením z prosince 2013. V dalším textu jsou pouze uvedeny některé dílčí souvislosti, které vyplynuly ze změn, řešených novým Návrhem ÚP z února 2015.

Současný stav

Ovzduší a klima

Popis se oproti SEA 12/2013 nemění.

Voda

Popis hydrologické sítě se oproti SEA 12/2013 nemění.

Do upravené nivy Kovalovického potoka zasahuje již jen jediná plocha výroby Z28, je navržena prostorová regulace od břehové hrany toku..

Geologie, geomorfologie, pedologie

Popis je shodný s popisem v SEA 12/2013.

Příroda a krajina

Popis přírodních poměrů a krajiny se oproti SEA 12/2013 nemění. Vymezené zvláštní (přírodní památka Hynčicovy skály, absence památných stromů) i obecné (hierarchie a skladba ÚSES, VKP včetně registrovaných) zájmy ochrany přírody a krajiny jsou nadále shodné.

Bližší popis stavu přírodního prostředí je stručně prezentován v kapitole týkající se popisu charakteristik životního prostředí pro aktuálně posuzované plochy.

Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce (nulový scénář)

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování všech dotčených prostorů podél západní, východní až jihovýchodní a jihozápadní strany stávající zástavby obce, dále nedotčení plochy ruderalizovaných lad na orné půdě po rozorání vinic nad korunou severního svahu v SV části katastru ; tedy prolongace stávající struktury hraniční extravilánové krajiny včetně některých dřevinných porostů. Významným důsledkem nerealizace Koncepce je i nedotčení větších bloků (částí honů) orné půdy, tedy nedojde k další místně významné suburbanizaci krajiny. Neprovedení koncepce by tudíž znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, převážně intenzivně využívané orné půdy, částí vinic, porostů dřevin a zahrad, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách. Tento aspekt lze pokládat za nejvýznamnější aspekt nerealizace Koncepce.

Patrným až významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, především při JV hranici současně souvisle zastavěného území. Důsledkem nerealizace je prevence rozšíření zastavěného území do krajiny východním a JV směrem, dále pak výrazná urbanizace na východní hranici sídla Kovalovice. Nový Návrh ÚP představuje expanzi do krajiny o cca 6,8 % výměry katastru, provázející výrazné rozšíření zastavitelného území (v součtu všech uvažovaných zastavitelných ploch, zejména pro funkci smíšenou obytnou a funkce výrobní). Oproti neprojednanému Návrhu z března 2014 jde o zmírnění této expanze jakožto významnému aspektu Koncepce (expanze o cca 8,5% výměry katastru). Pojetí Koncepce jen tak i přes výše uvedené jen podmíněně akceptovatelné a bude nutná určitá regulace pro další stupeň projednávání (prostorové regulace, podmíněnost % zastavitelnosti, orientace zahrad do krajiny apod.), případně etapizace (zejména komplexy ploch pro bydlení Z9 –až ve druhé etapě, Z12, Z13 - Z16, Z17+Z18+Z21). V tomto kontextu je doporučeno i prověření podrobnější dokumentací formou územních studií (Z9, Z12).

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k potřebnému posílení rozvoje obce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Níže uvedený text jen stručně popisuje určující charakteristiky řešeného území souboru (především) rozvojových ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice z února 2015. Dále jsou uvedeny jen určité specifikace stavu prostředí nových rozvojových ploch, případně ploch, které dostaly patrnějších změn dle Obsahu Konceptu v rámci kapitoly 1 (výběr představují podbarvené plochy) a které mohou mít význam pro významnost vlivů Konceptu z důvodu výhledové realizace jejich naplnění.

Plocha Z3 (Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Poloha v SZ části sídla u točny při okraji lesního porostu severně od obce nad levým břehem Kovalovického potoka, západně od stávajícího hřiště na odbíjenou. V enklávě vrstevnicových mezí s nálety a výsadbami dřevin, v úzkém pásu nad vinicemi. Výměra 0,2666 ha, mimo ZPF. Celá plocha (včetně stávajícího hřiště východně) uvnitř OP lesních porostů. Mozaika starších i mladších ovocných a okrasných dřevin, návaznost na vinice, předpoklad biologické rozmanitosti –zejména ptáci, hmyz. Biotop X13 – Nelesní stromová vegetace mimo sídla a X4 – extenzivní sady.

Plocha Z9 (plocha smíšené obytné SO)

Dle aktuální verze Návrhu ÚP (2/2015) nadále největší rozvojová plocha ÚP v samé západní části obce. Funkčně a geograficky přímo navazuje na východní okraj zastavěného území Pozořic a nikoli na zastavěné území obce Viničné Šumice. Celá na orné půdě, bez porostů dřevin, v pohledově exponované poloze od východu až JV. Výměra po redukci dle pokynů je uvedena již „jen“ 4,5630 ha². I po snížení představuje nejvýznamnější zábor ZPF z celého ÚP v rozsahu 4,5630 ha; z toho 0,3789 ha na zvláště chráněné půdě v I. třídě ochrany a 4,1841 ha ve II. třídě ochrany, vše na orné půdě. *Plocha byla v původním rozsahu dána již schválenou, ale aktuálně již neúčinnou Změnou č. 4 ÚP (Z28).*

Plocha Z9.1 (plocha smíšené obytné SO)

Dle aktuální verze Návrhu ÚP (2/2015) nová plocha, vydělená rovněž z původní plochy Z9 z posuzované a dále již neprojednané verze Návrhu ÚP v JZ části řešeného území, navazuje na JV okraj nově vymezené plochy Z9. Funkčně a geograficky přímo navazuje na jihovýchodní okraj zastavěného území Pozořic (Kovalovická ulice) a nikoli na zastavěné území obce Viničné Šumice. Celá na orné půdě, bez porostů dřevin, v pohledově exponované poloze od východu. Výměra 0,3635 ha; z toho 0,3051 ha ve II. třídě ochrany a 0,0586 ha ve III. třídě ochrany, vše na orné půdě. *Nachází se na části plochy dle již schválené, ale aktuálně již neúčinné Změny č. 4 ÚP (Z28).*

Plocha Z21 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ, součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Výměra 0,6679 ha celá na ZPF, ve III. třídě ochrany.³

² Oproti posuzované verzi Návrhu z prosince 2013 (výměra 10,9208 ha) snížení výměry o cca 6,36 ha, po odečtení další vydělené plochy Z9.1 o výměře 0,3635 ha navazující východně jde celkové snížení výměry o cca 5,99 ha. Plocha byla v původním rozsahu dána již schválenou, ale aktuálně již neúčinnou Změnou č. 4 ÚP (Z28).

³ Oproti rozsahu dle posuzovaného návrhu aktuálně dochází z důvodu požadavku vlastníka k rozšíření na východ

Plocha Z23 (plocha smíšené obytné SO)

Původní jednolitá plocha o výměře 1,4873 ha byla rozčleněna na tři menší plochy, posunuté k silnici do proluk ve stávající zástavbě⁴.

Plocha Z23.1 (plocha smíšené obytné SO)

Aktuálně malá rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze při silnici na Vítovce. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků a ploch xerofytních lad (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7); plochy extenzivních vinic (biotop X4), extenzivních suchých trávníků na svahu (biotop T3.3D) již mimo vymezení. Aktuálně výměra 0,0682 ha, z toho zábor ZPF 0,0682 ha (evidenčně orné půdy 0,0214 ha, vinic 0,0009 ha, zahrad 0,0459 ha) vše v V. třídě ochrany. Původní plocha Z23 je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP.

Plocha Z23.2 (plocha smíšené obytné SO)

Aktuálně malá rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze při silnici na Vítovce. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků a ploch xerofytních lad (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7); plochy extenzivních vinic (biotop X4), extenzivních suchých trávníků na svahu (biotop T3.3D) již prakticky mimo vymezení. Aktuálně výměra 0,0510 ha, z toho zábor ZPF 0,0510 ha (evidenčně vinic 0,0045 ha, zahrad 0,0464 ha) vše v V. třídě ochrany. Původní plocha Z23 je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP.

Plocha Z23.3 (plocha smíšené obytné SO)

Aktuálně menší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze při silnici na Vítovce. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků a ploch xerofytních lad (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7); plochy extenzivních vinic (biotop X4), extenzivních suchých trávníků na svahu (biotop T3.3D) již prakticky mimo vymezení. Aktuálně výměra 0,2332 ha, z toho zábor ZPF 0,2332 ha (evidenčně orné půdy 0,0521 ha, vinic 0,00237 ha, zahrad 0,1574 ha) vše v V. třídě ochrany. Původní plocha Z23 je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP.

Plocha Z24 (plocha smíšené obytné SO)

Původní jednolitá plocha o výměře 1,3413 ha byla rozčleněna na dvě menší plochy, posunuté k silnici do proluk ve stávající zástavbě⁵.

Plocha Z24.1 (plocha smíšené obytné SO)

Aktuálně menší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze při silnici na Vítovce. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků a ploch xerofytních lad (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7); plochy extenzivních vinic (biotop X4), extenzivních suchých trávníků na svahu (biotop T3.3D) již prakticky mimo vymezení. Aktuálně výměra 0,1733 ha, z toho zábor ZPF 0,1733 ha (evidenčně orné půdy 0,0632 ha, zahrad 0,1101 ha) vše v V. třídě ochrany.

Plocha Z24.2 (plocha smíšené obytné SO)

Aktuálně menší rozvojová plocha v SV části obce při úpatí svahu nad severním okrajem zástavby v pohledově silně exponované poloze při silnici na Vítovce. Kontakt se sesuvným územím. Zasahuje do mozaiky extenzivních zahrad a záhumenků a ploch xerofytních lad (kombinace biotopů X13, X1, X3, X7); plochy extenzivních vinic (biotop X4), extenzivních suchých trávníků na svahu (biotop T3.3D) již prakticky mimo vymezení. Aktuálně výměra 0,3478 ha, z toho zábor ZPF 0,3478 ha (evidenčně orné půdy 0,1068 ha, zahrad 0,2410 ha) vše v V. třídě ochrany.

⁴ Respektování výstupů SEA 12/2013 s požadavkem na redukci zastavitelnosti k silnici mimo svahy s mozaikou biotopů

⁵ Analogie vývoje předchozí plochy Z23, zejména s ohledem na kontakt s OP PP Hynčicovy skály.

Plocha Z25 (plocha výroby a skladování Z)

Poloha v JV části řešeného území v návaznosti na stávající areál chovu koní (západně), mírně do svahu s J orientací nad silnicí na Rousínov, částečně exponovaná poloha. Celá na orné půdě, bez porostů dřevin. Výměra 2,7356 ha, z toho na orné půdě 1,7709 ha, na TTP (evidenčně, v terénu i aktuálně zorněno) 0,9647 ha, vše na půdě v IV. třídě ochrany. Plocha je dána již schválenou Změnou č. 9 ÚP. *Změna regulativu z ploch výroby a skladování – zemědělské VZ na plochy výroby a skladování V.*

Plocha Z28 (plocha výroby a skladování V)

Poloha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka pod stávajícím stavením (východně) mezi silnicí na Rousínov a levým břehem toku. Pohledově jen částečně exponováno od západu podél silnice, jinak skrytá poloha. Nivní pozemky zcela zorněny, podél upraveného a napřímeného toku zachován kompaktní břehový a doprovodný porost (vrby, topoly, střemcha, bezy aj.), lokální biokoridor. Výměra 1,0680 ha na orné půdě, z toho 0,1382 na půdách ve II. třídě ochrany, dále 0,8370 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,0928 na IV. třídě ochrany. *Shodné s podklady pro SEA hodnocení 12/21013. hlediska posuzování Koncepce zůstává i v Doplnku SEA hodnocení z důvodu vazby na nivu toku a inundační území.*

Plocha Z29 (plocha smíšené obytné SO)

Poloha při JV okraji souvisle zastavěného území obce (SZÚ), mezi zemědělským areálem a hranicí SZÚ, vpravo při výstupu silnice III/3834 ze zástavby obce na Rousínov. Pohledově nepřilíš exponovaná lokalita s ohledem na proluku mezi zástavbou obce a areálem, na ruderalizovaných travních porostech biotopu X5, několik náletových jedinců dřevin. V kontaktu s OP zemědělského areálu (jižní část). Jižně nová plocha zeleně soukromé a vyhrazené Z37 (ZS) navrhovaná jako přechodová ochranná zóna od zemědělského areálu. Výměra 0,1255 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, evidenčně orná půda. *Nová plocha na základě požadavku vlastníka.*

Plocha Z31.1 (plocha smíšené obytné SO)

Poloha při jižním okraji souvisle zastavěného území obce, jižně až JZ od zemědělského areálu. Podél cesty západně úzký vinohrad, jinak orná bez porostů dřevin. Severní část plochy kontaktuje OP zemědělského areálu. Pohledově mírně exponovaná lokalita. Výměra 0,3263 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, evidenčně trvalé travní porosty, v terénu orná a vinice. *Nová plocha*

Plocha Z31.2 (plocha smíšená obytná SO)

Poloha při jižním okraji souvisle zastavěného území obce, jižně až JZ od zemědělského areálu. Podél cesty západně úzký vinohrad, jinak orná bez porostů dřevin. Jižní část plochy kontaktuje vymezení lokálního biocentra č. 2 Louky v upravené nivě Kovalovického potoka. Pohledově oproti předchozí již exponovanější lokalita. Výměra 0,4669 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, orná půda, v terénu orná a vinice. *Nová plocha.*

Plocha Z41 (plocha smíšená výrobní SV)

Poloha přes silnici severně od zemědělského areálu, východní ze dvou funkčně shodných těsně navazujících ploch. Pohledově silně exponovaná od východu a jihu, dále i od severu od silnice na Vítovice; na celcích orné půdy, bez porostů dřevin. Jižně podél cesty OP VN 35 kV, severně přes úzkou plochu zeleně soukromé a vyhrazené Z39 (SZ) těsně plocha obytná smíšená Z21. Výměra 0,4994 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, orná půda. *Nová plocha na základě opětovného požadavku vlastníka*

Plocha Z42 (plocha smíšená výrobní SV)

Poloha přes silnici severně naproti vjezdu do zemědělského areálu, západní ze dvou funkčně shodných těsně navazujících ploch. V JZ části porosty dřevin (topoly) u silnice na navážce (biotop X7B – ruderalní lada mimo sídla), jinak orná půda. Společně s předchozí exponovaná od jihu, na celcích orné půdy, bez porostů dřevin. Jižně podél cesty OP VN 35 kV, severně přes úzkou plochu zeleně soukromé a vyhrazené Z38 (ZS) těsně plocha obytná smíšená Z20. Výměra 0,7572 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, orná půda. *Nová plocha na základě opětovného požadavku vlastníka*

Plocha Z43 (plocha technické infrastruktury nakládání s odpady TO)

Poloha přes silnici severně od zemědělského areálu V JZ části porosty dřevin (topoly) u silnice na navážce (biotop X7B – ruderalní lada mimo sídla), jinak orná půda. Pohledově silně exponovaná zejména od severu od silnice na Vítovice v průmětu zemědělského areálu. Severně kontakt s OP VN 35 kV podél cesty. Výměra 0,3720 ha, celá na ZPF ve III. třídě ochrany, orná půda. *Nová plocha na základě požadavku obce z důvodu zefektivnění odpadového hospodářství.*

Plocha Z44 (plocha drobné zemědělské výroby VD)

Poloha excentricky v lokalitě Jezviny od souvisle zastavěného území obce nad korunou svahů s mozaikou biotopů severně od zástavby, mimo kontakt s registrovaným VKP Jezviny. Pohledově exponovaná v menším krajinném prostoru až nad korunou svahu a ze žluté TZ, při pohledech od jihu překryta kulisou biotopově pestrého svahu s dřevinami. Nachází se na plochách ruderalizovaných TTP na původně orné půdě, kombinace biotopů X5 a X7B, mimo polohy mozaiky biotopů (včetně xerofytních přírodních a přírodě blízkých) na prudkých svazích, lokalizovaných se jižně. Umístěna v mírném svahu s jižní až JZ orientací do lokální deprese (nad zarostlou strží ve svazích jižně), bez porostů dřevin, uvnitř plochy změn v krajině K22 (viz dále). Výměra 0,4098 ha, celá na ZPF v V. třídě ochrany, evidenčně orná půda. *Nová plocha na základě požadavku vlastníka.*

Plocha K22 (plocha smíšené nezastavěného území – zemědělská NS₂)

Poloha excentricky v lokalitě Jezviny od souvisle zastavěného území obce nad korunou svahů s mozaikou biotopů severně od zástavby, mimo kontakt s registrovaným VKP Jezviny, obklopující plochu VD Z44. Pohledově exponovaná v menším krajinném prostoru až nad korunou svahu a ze žluté TZ, při pohledech od jihu překryta kulisou biotopově pestrého svahu s dřevinami. Nachází se na plochách ruderalizovaných TTP na původně orné půdě, kombinace biotopů X5 a X7B, mimo polohy mozaiky biotopů (včetně xerofytních přírodních a přírodě blízkých) na prudkých svazích, se kterými je JV hranicí v kontaktu. SZ část zasahuje do OP lesa. Umístěna v mírném svahu s jižní až JZ orientací do lokální deprese (nad zarostlou strží ve svazích jižně), bez porostů dřevin. Výměra 1,1560 ha, celá na ZPF v V. třídě ochrany, evidenčně orná půda. *Nová plocha na základě požadavku vlastníka, snaha o obnovu historických prvků, zorněných v rámci kolektivizace*

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Soubor navrhovaných ploch dle Návrhu ÚP Viničné Šumice nezasahuje do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. formou NV 318/2013 Sb. Nezasahuje ani do vymezení žádné ptačí oblasti na území Jihomoravského kraje.

Nekonfliktnost předkládané Koncepce s lokalitami soustavy Natura 2000 dokládá i poskytnuté zcela aktuální stanovisko orgánu ochrany přírody KÚ JMK – OŽP, č.j. JMK 133977/2014 sp.zn. S-JMK 133977/2014 ze dne 26.11.2014.

V řešeném území je lokalizováno jediné zvláště chráněné území přírody – přírodní památka Hynčicovy skály (Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P a kol, 2007). Území a OP této PP není dotčeno žádnou ze zastavitelných ploch nebo ploch změn v krajině.

Koncepcí řešené území nezasahuje do žádné CHOPAV.

Do Návrhem ÚP řešeného území již nezasahují zvláštní zájmy ochrany horninového prostředí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Vstupní analýza

Posouzení navrhované Koncepce – nového Návrhu ÚP Viničné Šumice bylo provedeno formou doplňku původního SEA hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického pomocí slovního hodnocení. Jak bylo již uvedeno, finální podoba Návrhu ÚP Viničné Šumice byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele Koncepce a zpracovatele SEA hodnocení.

Těžiště hodnocení vlivů je řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí s tím, že pro vybrané klíčové rozvojové plochy (nové nebo s výraznou změnou polohy, velikosti či funkce dle nového Návrhu ÚP) je provedeno stručné samostatné hodnocení. Jednotlivé klíčové lokality ÚP jsou vyhodnoceny samostatně, s případným upozorněním na možnou kumulaci vlivů ve vztahu k obyvatelstvu a jednotlivým složkám životního/přírodního prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Podle předložené Koncepce je pro zajištění zdravých životních podmínek navrhováno uplatnění následujících zásad:

- Zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno koordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.
- Na ochranu zdravých životních podmínek jsou navrženy podmínky pro výstavbu s tím, že chráněné prostory specifikované platnou legislativou (ust. § 30 odst. 3 zák. č. 258/2000 Sb.) budou situovány pouze v území, v němž hluková zátěž nepřekračuje hygienické limity hluku stanovené právními předpisy na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku.
- Dvě nové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 jsou v aktuální verzi Návrhu (2/2015) prostorově odděleny od ploch smíšených obytných pásem ploch zeleně soukromé a vyhrazené, jejich polohu vzhledem k rovněž nově navrhovaným plochám smíšeným obytným Z20 a Z21 těsně severně je nutno považovat za nepřiliš vhodnou, zejména s ohledem na zatím, neznámou náplň těchto výrobních ploch.
- Výrobní plochy Z30, Z26 a Z27 s funkcí smíšené výrobní (SV) byly z nového Návrhu ÚP vypuštěny, zůstala jen původní plocha Z25 s mírně pozmeněným regulativem, která je lokalizována mimo kontakt s plochami obytnými smíšenými, přičemž plocha Z25 navazuje na stávající areál, přičemž stávající obytné území je využíváno provozovatelem stávajícího areálu chovu koní; plocha Z28 kontaktuje toto stávající obytné území;
- síť technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů;
- Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno (vazba na regulativy pro výrobní plochy, vhodné upřesnit).

V případě potencionálního rizika narušení hygienických limitů daných platnou legislativou pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb budou umísťovány na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž ze stávajících zdrojů hluku nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku. Dále je vyloučeno využití uvedených ploch ke skladování nebezpečných látek a k typům výrob, zatěžujících ovzduší emisemi nebezpečných plyných látek (povrchové úpravy kovů včetně lakoven, chemické výroby, nábytkářské provozy, polygrafické

provozy, průmyslové výroby keramických produktů či stavebních hmot apod.). Ve výstupech doplňujícího SEA hodnocení jsou tyto požadavky uplatněny pro lokality Z25 a Z28 ve vazbě na požadavek projektové EIA. Je dále navržen regulativ vnějšího ozelenění ploch pro výrobu. Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění veřejného zdraví SEA hodnocením sledovány s výjimkou opatření pro plochy smíšené výroby Z41 a Z42.

Vlivy na ovzduší

Koncepce navrhuje některé lokality s funkcí výrobní (Z25, Z28), smíšené výrobní (Z41, Z42), plocha Z44 s funkcí drobné zemědělské výroby je imisně nevýznamná a lokalizovaná zcela mimo kontakt s obytnými prostory sídla. Zatím nelze s ohledem na neznalost náplně ploch výroby kvalifikovaně stanovovat příspěvky a ovlivnění imisní zátěže v okolí lokalit. Dle regulativů není navrhována žádná výrobní činnost charakteru energetiky a těžké průmyslové výroby a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze. Rovněž pro plochy občanské vybavenosti nejsou navrhována žádná logistická centra nebo velké obchodní centra. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních ploch prověřit samostatnými rozptylovými studiemi případně i procesem projektové EIA. Realizací Koncepce není očekáváno patrné zvýšení imisní zátěže nad rámec stávajících (převážně energetických) zdrojů v obci, není dovozován ani žádný významný předpoklad navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohl vést ke změnám imisní situace v obci lokalizované v relativně dobře provětrávaném prostoru. Další poznámky jsou uvedeny v dílčím hodnocení jednotlivých vybraných lokalit

Poněvadž nejsou navrhovány žádné plochy typu logistická centra, větší komerční zóny, dopravně významné dopravní koridory apod., nejsou dále aspekty ovlivnění ovzduší SEA hodnocením sledovány; požadavky na ochranu ovzduší jsou uplatněny pro náplň lokalit Z25 a Z28, dále pro Z41 a Z42 v rámci projektové EIA.

Vlivy na vodu

Na základě výstupů průzkumů a rozborů nejsou výrazněji případnou realizací žádné z navrhovaných rozvojových ploch dotčeny vodní zdroje, Koncepce neklade výrazně zvýšené nároky na vodní zdroje nad rámec stávajícího zásobování. Nejsou přímo dotčena žádná ochranná pásma stávajících vodních zdrojů. Pouze lokalita Z5 (OM), převzatá z neprojednaného Návrhu ÚP, pokud by uvažovala s wellness provozem, může mít zatím nespecifikované požadavky na zdroje vody, které však musí být vyřešeny po konkretizaci náplně lokality, což je ve výstupech Doplněku SEA hodnocení potvrzeno v rámci požadavků na další rozhodování (podmínka D.3 Návrhu stanoviska).

Zejména pro rozvojové plochy výrobní Z25 a Z28, plochu Z43 technické infrastruktury e požadováno důsledné řešení ochrany povrchových a podzemních vod s ohledem na navrhovaný charakter, pro plochu Z28 i z důvodu blízkosti vodoteče. Plocha K7 může pozitivně přispět ke zvýšení retenčního a akumulárního potenciálu území.

Některé plochy pro bydlení však v navrženém vymezení v důsledku lokálně zhoršují odtokové poměry, jde zejména o plochu Z9, Z12, Z13-Z16 a komplex ploch Z17 až Z21; vyšší míra zpevnění hrozí i ve výrobních plochách Z25 a Z28. Pokud jsou navrhovány územní studie, jejich součástí musí být zhodnocení odtokových poměrů.

Vlivy na půdu

Realizace koncepce představuje poměrně významný zásah do půdního fondu ve formě záborů půdy (pozemků) rozvojovými plochami, nejvýznamnější vlivy představují zábory relativně větších celků půd (plochy Z9 + Z9.1, komplex ploch Z17+18 a Z20+Z21, plochy Z12 - Z14, výrobní plochy Z25 a Z28, výrobní plocha Z44 společně s plochou změny v krajině K22, jak je podrobněji specifikováno v části hodnotící vybrané plochy⁶. Míra suburbanizace krajiny novým Návrhem ÚP z února 2015 při vyšším počtu ploch je nižší o cca 10 ha oproti neprojednanému Návrhu ÚP z března 2014

⁶ Nejprísnejší chránené pôdy v I. a II. triede ochrany jsou v řešeném území lokalizovány zejména v severozápadní části území v návaznosti na zástavbu Pozořic (koncentrace na lokalitě Z9), analogie platí pro půdy ve II. třídě ochrany. V drtivé většině jsou dotčeny půdy průměrné, jak dokládá příslušná kapitola Odůvodnění nového Návrhu (Navrátil E. a kol., 02/2015).

Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení. Nejvýznamnější zábor na nejkvalitnějších půdách představuje i přes podstatnou redukci velká plocha smíšená obytná Z9 v SZ části řešeného území Koncepce, navazující přímo na zastavěné území městyse Pozoříce. Po skončení účinnosti Změny č. 4 ÚP Viničné Šumice se podařilo redukovat zábor o cca 6ha. U větších ploch je navržena etapizace a postup od stávající zástavby do krajiny. Detailní přehled všech záborů ZPF poskytuje odůvodnění (Navrátil a kol., 12/2013).

Koncepce ani v aktuální podobě nevyžaduje zábor lesních pozemků.

Vlivy na biotu, ekosystémy a krajinu

Rozvojové plochy s výjimkou několika enkláv ploch smíšených obytných (Z23.1 až Z23.3, Z24.1-Z24.2) a plochy pro sport Z3 do hodnotnějších ekosystémů nezasahují. V některých případech jsou řešeny rozvojové plochy i na úkor zahrad s porosty starších dřevin (Z2, Z11 + Z11.1, Z14, Z23 a Z24), jak je specifikováno v další části SEA hodnocení pro jednotlivé lokality.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je patrným negativním vlivem především mírné navýšení rozsahu rozšíření zástavby do pohledově exponovaných enkláv podél východní hranice současného ZÚ obce (komplex ploch Z17, Z18, Z20+Z21 ve spojení s plochami výrobními smíšenými Z41 + Z42 až Z21). K další urbanizaci přispívá i dvojice ploch smíšených obytných Z31.1 a Z31.2. Naopak plochy Z23.1 – Z23.3 a Z24.1 a Z24.2 jsou oproti plochám Z23 a Z24 z předchozího návrhu k pohledově exponovanému svahu nad severním okrajem zástavby obce podstatně příznivější. Dislokovaná plocha Z44 nad korunou severních svahů se krajinářsky projeví jen omezeně a nezasahuje do hodnotných biotopů, přičemž její dopad do krajinného prostoru je tlumen uplatněním plochy změn v krajině K22. Výrazná redukce výrobních ploch výrazně snížila požadavky na urbanizaci doposud nezastavěné krajiny. Urbanizace je krajinářsky nepříznivá, přestože rozvojové plochy jsou umístěny v návaznosti na zastavěná území (s výjimkou dislokace plochy Z44). Některé z rozvojových ploch však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným až jedinečným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality s obytnou funkcí OS, konkrétně Z9 i po redukci, komplex ploch Z17, Z18, Z20+Z21 ve spojení s plochami výrobními smíšenými Z41 + Z42). Kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za poněkud naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry. Z tohoto důvodu je podpořena novým Návrhem požadovaná etapizace zástavby ve smyslu posunu výstavby na redukované ploše Z9 až po naplnění ostatních ploch ze 70% a útlum pohledově exponovaných lokalit návrhy na orientaci zahrad a zeleně od sídla do krajiny.

Větší rozvojové plochy především ve zmíněných segmentech ve východní až JV části mohou představovat patrné změny krajinného rázu místa i v mírně nadlokálním měřítku, z čehož plynou např. parametry podlažnosti (pro plochy v pohledově exponovaných polohách I+ NP – Z9, Z11, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23.1 – Z23.3 a Z24.1-Z24.2, Z31.1 a Z31.2), případně koeficienty zastavitelnosti jako individuální regulativy ve smyslu výrazu náplně lokalit či začlenění do krajiny. Z pohledu ochrany přírody a krajiny nejvýznamnější rozvojové plochy jsou komentovány v samostatné části kapitoly.

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska zvláštních zájmů ochrany horninového prostředí nejsou předpokládány žádné územní ani jiné střety.

Jiné vlivy

Potenciální riziko nelze vyloučit ve vztahu k dotčení archeologických nálezů ve vztahu ke kategorizaci území z hlediska archeologické památkové péče, prakticky v celém řešeném území ÚP Viničné Šumice.

Konkrétní zhodnocení vybraných lokalit a ploch

Plocha Z3 (Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS)

Představuje změnu využití území uvnitř OP v těsné blízkosti lesního okraje, na úkor stávajících porostů na mezích, s předpokladem unifikace v rámci celé výměry, v případě plné zastavitelnosti i ohrožení lesního okraje. Minimalizaci vlivů je účelné řešit vyloučením trvalých staveb a podporou pobytových aktivit typu minigolfu apod.

Plochu je účelné s ohledem na její morfologii, charakter zemí a polohu u lesního okraje podmíněně akceptovat jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).

Plocha Z9 (plocha smíšené obytné SO)

Jako nadále největší rozvojová plocha ÚP v samé západní části obce představuje výraznou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny, přestože funkčně a geograficky přímo navazuje na východní okraj zastavěného území Pozořic a nikoli na zastavěné územní obce Viničné Šumice, což je nutno z urbanistického hlediska tento přístup obce pokládat za nepřilíš vhodný. Plocha představuje nejvýznamnější zábor ZPF z celého ÚP v rozsahu 4,5630 ha; z toho 0,3789 ha na zvláště chráněné půdě v I. třídě ochrany a 4,1841 ha ve II. třídě ochrany, tedy většinově na nejkvalitnějších půdách. Oproti neprojednanému návrhu z března 2014 došlo (ve spojení s plochou Z9.1) k redukci záboru o téměř 6 ha. Doprovodným vlivem je zvýšení odtoku z území s ohledem na pravděpodobný podíl zastavitelnosti, dojde k oslabení retence v krajině. Patrným až významným aspektem ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území v pohledově exponovanějším území, tato okolnost v novém Návrhu již není tlumena návrhem na lesopark (plocha změn v krajině K11 zrušena), pouze je uplatněna výše popsaná redukce plochy. Bez vlivu na porosty dřevin. Terénní úpravy v rámci přípravy náplně mohou znamenat zásah do ÚAN 1, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

Ve vztahu k tomu, že jde o lokalizaci v přímé návaznosti na zastavěné území Pozořic jako dlouhodobě připravované rozvojové plochy pro bydlení v obci (viz Změna č. 4 ÚP – plocha Z28, aktuálně ale již neúčinná), je plocha i přes významně nepříznivý zábor ZPF podmíněně akceptovatelná, a to jen na základě etapizace od západu (tedy od Pozořic!!!) a na základě toho, že zástavba bude řešena nejdříve tehdy, až bude zaplněno nejméně 70% ostatních ploch k bydlení. Dále je nezbytné uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví), vazba i na dominanty památek v Pozořicích. Je nutné nadále prověřením územní studií a v navazujících stupních prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění. Ve vztahu k dopadům na organizaci ZPF řešit etapovitost zástavby od západu (od stávajícího ZÚ Pozořice) postupně do krajiny. Není přípustná satelitní zástavba bez vazby na zastavěné území. Dále řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z9.1 (plocha smíšené obytné SO)

Dle aktuální verze Návrhu ÚP (2/2015) nová plocha, vydělená rovněž z původní plochy Z9 z posuzované a dále již neprojednané verze Návrhu ÚP v JZ části řešeného území. Doplnuje významnou urbanizaci, představovanou plochou Z9 (v redukci, viz výše) se zábořem kvalitních půd v rozsahu 0,3635 ha; z toho 0,3051 ha ve II. třídě ochrany a 0,0586 ha ve III. třídě ochrany. Příspěvek plochy k negativnímu ovlivnění krajinného rázu v pohledově exponované podobě je již mírně nepříznivý.

Plocha je podmíněně akceptovatelná základě individuálních regulativů ve smyslu výškové regulace z důvodu polohy v pohledově exponovaném území (max. INP + podkroví).

Plocha Z12 (plocha smíšené obytné SO)

Přestože nedošlo ke změnám oproti SEA 12/2013, je nutno nadále podpořit její podrobnější řešení územní studií a podmíněnou akceptovatelnost na základě individuálních regulativů ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace z důvodu polohy v pohledově

exponovaném území (max. INP + podkroví), vhodné začlenit jižní hranici ozeleněním s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně navrhnout plochu zeleně.

Plochy Z13 až Z16 (plocha smíšené obytné SO)

Poněvadž dle pokynů již není uplatňován požadavek na řešení územní studií z důvodu vyplňování proluk uvnitř SZÚ obce (na základě dřívější Změny ÚP č. 1), pokládá zpracovatel Doplnku SEA hodnocení za nejvýznamnější aspekt potenciální likvidaci i kvalitnějších prvků dřevin. Z tohoto důvodu je návrh stanoviska dle SEA 12/2014 doplněn především o požadavek ve smyslu, že podmínkou realizace naplně souboru těchto ploch je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin.

Plocha Z21 (plocha smíšené obytné SO)

Menší rozvojová plocha v JV části obce v přímé návaznosti na ZÚ, součást pohledově exponovaných až silněji exponovaných ploch v mírném svahu s jižní orientací v otevřeném segmentu krajiny, na plochách orné půdy bez porostů dřevin. Oproti parametrům dle SEA hodnocení 12/2014 došlo k rozšíření plochy do plochy již SEA 05/2013 vyloučené plochy Z22, což v pohledově výrazně exponované poloze (ve spojení s plochami smíšenými výrobními Z41 a Z42 představuje zhoršení parametrů krajinného rázu a silnější zásah do znaků a hodnot krajinného rázu podél východní až JV hranice SZÚ obce. S ohledem na proponovanou výměru a výše uvedené kumulace bude generovaná míra změny krajinného rázu místa patrná až významná. Dále představuje zábor ZPF v rozsahu 0,6679 ha na pozemcích ve III. třídě ochrany, bez zásahů do porostů dřevin.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Je nutno řešit regulaci ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu a uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice. Analogicky bude nutno řešit východní část plochy Z41 (viz dále)

Plochy Z23.1 až Z23.3 (plochy smíšené obytné SO)

Jeden z novým Návrhem ÚP potvrzených výstupů SEA hodnocení 12/2014, kdy došlo k rozdrobení a významné plošné redukci původní plochy Z23 v pohledově slně exponovaném území v návaznosti na krajinářsky stěžejní svah nad severní částí zástavby. Došlo tak k patrnému snížení zásahu do krajinného rázu a na úkor pozitivních složek přírodního prostředí (mozaika přírodních a přírodě blízkých biotopů v kombinaci s extenzivními zahradami aj.). Lze předpokládat tedy i podstatně mírnější zásahy do dřevinných porostů. Na druhé straně jsou tyto zastavitelné plochy urbanisticky odůvodněné jako zástavba stávajících proluk ve stávající zástavbě při severní straně silnice na Vítovice. Z hlediska ochrany ZPF jde o nevýznamné zábory půd dle kapitoly 4 (evidenčně orná půda, TTP, vinice a zahrady) vše v V. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 9 ÚP, je zábor akceptovatelný.

Plochy jsou podmíněně akceptovatelné na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Pro navazující řízení je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.

Plochy Z24.1 a Z24.2 (plochy smíšené obytné SO)

Druhý z novým Návrhem ÚP potvrzených výstupů SEA hodnocení 12/2014, kdy došlo k rozdrobení a významné plošné redukci původní plochy Z24 v pohledově slně exponovaném území v návaznosti na krajinářsky stěžejní svah nad severní částí zástavby. Došlo tak k patrnému snížení zásahu do krajinného rázu a na úkor pozitivních složek přírodního prostředí (mozaika přírodních a přírodě blízkých biotopů v kombinaci s extenzivními zahradami aj.). Lze předpokládat tedy i podstatně mírnější zásahy do dřevinných porostů. Na druhé straně jsou tyto zastavitelné plochy urbanisticky odůvodněné jako zástavba stávajících proluk ve stávající zástavbě při severní straně silnice na Vítovice. Z hlediska ochrany ZPF jde o nevýznamné zábory půd dle kapitoly 4 (evidenčně orná půda, TTP, vinice a zahrady) vše v V. třídě ochrany. Poněvadž jde o plochu schválenou již Změnou č. 9 ÚP, je zábor akceptovatelný.

Plochy jsou podmíněně akceptovatelné na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). Pro navazující řízení je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.

Plocha Z25 (plocha výroby a skladování V)

Představuje patrnou urbanizaci okolí stávajícího areálu chovu koní v JV části řešeného území, sníženou vypuštěním plochy Z27 novým Návrhem ÚP. Patrným aspektem i ve vztahu k ochraně krajinného rázu je změna krajinného rázu místa ve smyslu posílení urbanizace nezastavěného území i přes narušenost stávající zástavbou. Poněvadž zatím není známa náplň lokality, nelze stanovit předpokládaný vztah případných objektů náplně s ohledem na měřítko krajiny. V této souvislosti je nutno uplatnit vnější ozelenění plochy a výškovou regulaci. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch (včetně komunikací), s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita nezasahuje do blízkosti žádné vodoteče). Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území JV). Jinak představuje zábor ZPF v rozsahu 2,7356 ha, z toho na orné půdě 1,7709 ha, na TTP (evidenčně, v terénu zorněno) 0,9647 ha, vše na půdě v IV. třídě ochrany. Bez vlivu na porosty dřevin. Terénní úpravy v rámci přípravy náplně mohou znamenat zásah do ÚAN 1, nutno řešit ve smyslu platné legislativy.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m). Je uplatněn požadavek na vnější ozelenění areálu v rozsahu min. 15% z vymezené plochy (od západu) s tím, že zástavba bude etapizována v přímé vazbě na zastavěné území stávajícího areálu. Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA). Dále je nutné řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Plocha Z26 (plocha výroby a skladování V)

Zrušena. Snížení tlaku na zástavbu upravené nivy Kovalovického potoka, biokoridor a reálné inundační území.

Plocha Z27 (plocha výroby a skladování VZ)

Zrušena.

Plocha Z28 (plocha výroby a skladování V)

Plocha v JV části řešeného území v nivě upraveného toku Kovalovického potoka představuje zásah do nivních poměrů (i přes zornění) ve vazbě na odtokové poměry (především průchod velkých vod při povodních nebo přivalových srážkách) ve vztahu k další urbanizaci nivy. Vymezení plochy může znamenat oslabení ekologicko-stabilizační funkce lokálního biokoridoru podél toku s možným částečným zásahem do porostů dřevin. Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch v nivě, s ohledem na možnou náplň plochy je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod (lokalita zasahuje do blízkosti toku, poloha u toku může být riziková ve vazbě na potenciální ovlivnění kvality vod). Poloha u toku v inundaci bude dle předběžného SEA hodnocení (05/2013) vyžadovat navýšení terénu. Z těchto důvodů byla již uplatněna v aktuální verzi Návrhu (12/2013) prostorová regulace od jihu s požadovaným odstupem od vodoteče cca 10 m.

Lze očekávat dopady i do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území Z). Nelze dále vyloučit i zásahy do doprovodných porostů podél silnice na Rousínov. Z hlediska dopadů na krajinný ráz jde o nepříliš výraznou změnu v pohledově jen částečně exponované lokalitě. Představuje zábor ZPF v rozsahu 1,0680 ha na orné půdě, z toho 0,1382 na půdách ve II. třídě ochrany, dále 0,8370 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,0928 na IV. třídě ochrany.

Plocha podmíněně akceptovatelná na základě potvrzení odstupu od toku z důvodu ochrany VKP údolní nivy a zajištění bezeškodného průtoku velké vody, dále z důvodu ochrany toku a funkčnosti biokoridoru. Z tohoto důvodu je doporučeno zachovat ochranné pásmo podél toku v šíři minimálně 20 m. Je možno ji pokládat za akceptovatelnou za podmínky individuálních regulativů, tedy je účelné uplatnit požadavek na kvalitní architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do 8 m).

Podmínkou realizace náplně plochy je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z29 (plocha smíšená obytná SO)

S ohledem na minimální výměru a přímou návaznost na SZÚ u výjezdu na Rousínov ještě před zemědělským areálem nepředstavuje patrnější dopady na změnu krajinného rázu ani zásah do kvalitnějších biotopů. Záběr ZPF v rozsahu 0,1255 ha ve III. třídě ochrany. Mírně nevýznamné vlivy na porosty dřevin, které jsou násobně kompenzovány návrhem plochy pro zeleň soukromou a vyhrazenou Z37 jižně. Lokalizace plochy ale z hlediska náplně může být problémová vzhledem k blízkosti zemědělského areálu a vymezení OP tohoto areálu.

Z tohoto důvodu je navrženo řešit jen 1 RD v severní části a k jihu orientovat zahradu ve vazbě na plochu Z37.

Plocha Z30 (plocha smíšená výrobní SV)

Zrušena.

Plochy Z31.1 a Z31.2 (plochy smíšené obytné SO)

Posilují urbanizaci nezastavěného území jižně až JV od zemědělského areálu v rozsahu cca 0,8 ha včetně dopadů do krajinného rázu místa, s ohledem na polohu v blízkosti zemědělského areálu a v přímé návaznosti na SZÚ obce je míra negativního vlivu zejména u severní plochy méně významná. Dochází ale k likvidaci úzké vinice, která účelně začleňuje stávající jižní okraj SZÚ do krajiny z východu. Záběr ZPF v celkovém rozsahu cca 0,8 ha ve III. třídě ochrany není významný. Jižní plocha Z31.2 kontaktuje vymezené LBC č. 2 v nivě Kovalovického potoka. Lokalizace severní plochy Z31.1 z hlediska její náplně může být problémová vzhledem k blízkosti zemědělského areálu a vymezení OP tohoto areálu.

Plochy jsou podmíněně akceptovatelné na základě uplatnění individuálních regulativů, především ve smyslu kvalitního architektonického řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP + podkroví). S ohledem na výše uvedené je účelné požadovat, aby zástavba byla lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu. U rozvojové plochy Z31.1 bude zeleň uplatněna i ze severní strany z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.

Plochy Z41 a Z42 (plochy smíšené výrobní SV)

Posilují výrazně urbanizaci nezastavěného území při JV okraji SZÚ obce k zemědělskému areálu a ve spojení s plochami SO Z20 a Z21 představují z hlediska ochrany krajinného rázu nejvýznamnější změnu nového Návrhu ÚP. Kumulativně dojde k výraznému negativnímu ovlivnění výrazu JV okraje SZÚ obce severně od zemědělského areálu a prakticky k propojení SZÚ se zemědělským areálem a tím podstatně změně tvaru zástavby v krajině v pohledově exponované poloze zejména od severní části obce (silnice na Vítovice, koruna severního svahu aj.).

Obě plochy představují i urbanisticky určitou kolizi s oběma výše uvedenými plochami smíšenými obytnými s ohledem na zatím neznámý výrobní charakter náplně ploch. Lze očekávat dopady do akustické a imisní situace v okolí (vazba na stávající zastavěné území SZ a navrhované obytné plochy Z20 a Z21 těsně severně). Lze dále očekávat zhoršení odtokových poměrů nárůstem zastavěných a zpevněných ploch, s ohledem na možnou náplň ploch je nutno řešit i prevenci kontaminace dešťových a podzemních vod.

Záběr ZPF v celkovém rozsahu cca 1,26 ha ve III. třídě ochrany je mírně nepříznivým až nepříznivým vlivem lokalizace obou ploch, nedochází k zásahu do porostů dřevin.

Řešení obou ploch je nutno několikerým způsobem podmínit. Zejména je nezbytné potvrdit a přednostně realizovat plochy zeleně soukromé a vyhrazené Z38 a Z39, které mají ochrannou a oddělovací funkci mezi plochami obytnými a výrobními. S ohledem na výše uvedené je účelné požadovat řadu regulací a zásad, takže plochy lze pokládat jen za podmíněně akceptovatelné na základě uplatnění individuálních regulativů. Je nutno především požadovat kvalitní architektonické řešení včetně vhodné výškové regulace (do INP, případně INP+ podkroví), tedy požadovat řešení objektů (hal) malého měřítka, odpovídajícího měřítku zástavby severně od silnice na Rousínov. Dále uplatnit regulativ koeficientů zastavitelnosti do 70% (plocha Z41) a 60% (plocha Z42). Z důvodu

posílení ochrany ploch smíšených obytných Z20 a Z21 je nutno posílit ochrannou funkci ploch zeleně Z38 a Z39 vložím pásu zeleně v severní části v rámci obou smíšených výrobních ploch v závislosti na koeficientu zastavitelnosti, pro rozvojovou plochu Z42 dále uplatnit regulativ vnějšího ozelenění východní části z důvodu ochrany krajinného rázu.

Podmínkou realizace náplně obou ploch je kvalitní akustická a rozptylová studie, včetně prověření v rámci zjišťovacího řízení (EIA).

Plocha Z43 (plocha technické infrastruktury nakládání s odpady TO)

Posiluje ve spojení s plochami Z41 a Z42 přes silnici urbanizaci území severně od zemědělského areálu, s ohledem na navrhovaný charakter, malou výměru a polohu v přímé návaznosti na zemědělský areál ze severu je plocha i z krajinářského hlediska akceptovatelná i přes pohledovou exponovanost od severu (sběrný dvůr negeneruje potřebu dominantních provozních objektů, dominance stávajícího zemědělského areálu). Těžiště potenciálních vlivů může být především na kvalitu vod s ohledem na náplň lokality, dopravní obsluha není natolik významná, aby mohla generovat patrnou akustickou či imisní zátěž směrem k obytné zástavbě. S ohledem na potřebu zefektivnění odpadového hospodářství obce je lokalizace vhodně zvolená. Může znamenat zásah do topologického porostu u silnice. Zábor ZPF v rozsahu 0,3720 ha ve III. třídě ochrany je nevýznamný.

Plocha je podmíněně akceptovatelná na základě individuálních regulativů ve smyslu ochrany prvků dřevin naproti vjezdu do zemědělského areálu a řešení vnějších sadových úprav budoucího areálu. Podmínkou realizace náplně plochy je jinak především vodohospodářsky zabezpečené řešení plochy a důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace.

Plocha Z44 (plocha drobné zemědělské výroby VD)

Poloha excentricky v lokalitě Jezviny od souvisle zastavěného území obce nad korunou svahů severně od zástavby představuje především urbanistické riziko z hlediska napojení na síť, poněvadž případné přípojky na veřejný vodovod nebo kanalizaci budou nutně generovat nepříznivé vlivy na plochy svahů severně od SZÚ obce s mozaikou kvalitních biotopů nebo dlouhé přípojky prostřednictvím stávající přístupové komunikace podél SV hranice řešeného území. Z tohoto důvodu nebude možné řešit dlouhé přípojky a vodní hospodářství bude nutno řešit individuálně. S ohledem na předpoklad smíšené funkce bydlení vlastníka a drobné výroby zpracování produktů vlastní nově navrhované vinice a sadu nejsou předpoklady vzniku významné akustické a imisní zátěže vlivem realizace náplně plochy. Může dojít k lokálnímu posílení odtoku z území vlivem vzniku zastavěné a zpevněné plochy.

Excentrická poloha plochy povede k patrné změně krajinného rázu místa v omezeném krajinném prostoru mezi lesem a korunou svahu severně od SZÚ obce, přičemž ruderalizovaná luční enkláva nad korunou svahu není pohledově exponovaná v hlavním panoramatu obce od jihu až JV i s ohledem na porosty při koruně svahu (na rozdíl od stávajících objektů, lokalizovaných přímo v horní části svahu). Vliv na změnu krajinného rázu místa je vhodně tlumen návrhem plochy změn v krajině K22, která představuje určitou obnovu historické vinice, eventuálně sadu, které byly v rámci intenzifikace zemědělské výroby nad korunou svahu zrušeny. Nedochází ke kontaktu ani k zásahu do registrovaného VKP Jezviny východně. Zábor ZPF v rozsahu 0,4098 ha v V. třídě ochrany není významný.

I přes excentrickou polohu lze plochu pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě individuálních regulativů zejména z hlediska podílu zastavitelnosti a výškové regulace. Je účelné uplatnit výškový regulativ INP + podkroví a prostorový regulativ koeficientu zastavitelnosti do 70%. Z hlediska vodního hospodářství řešit zajištění individuálního zdroje vody na pozemku a separátní vícestupňové čištění odpadních vod bez napojení na veřejnou kanalizaci obce. Podmínkou realizace náplně plochy je dále horizontální dominance hlavní stavby v kvalitním architektonickém ztvárnění s preferencí přírodních materiálů v exteriéru a kvalitní provedení rekultivace pozemků dotčených terénními úpravami, přičemž v rámci sadových úprav je nutno vyloučit použití nepůvodních a exotických druhů okrasných dřevin.

Plocha K7 (plocha vodní a vodohospodářská W)

Plocha se v novém Návrhu ÚP nemění, není proto opakovaně posuzována. *Nadále je nutno ale potvrdit požadavek ve smyslu, že podmínkou realizace náplně lokality je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).*

Plocha K11 (plocha smíšené nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r)

Plocha je novým Návrhem ÚP na základě pokynů zrušena.

Plocha K22 (plocha smíšené nezastavěného území – zemědělská NS_r)

Poloha excentricky v lokalitě Jezviny od souvisle zastavěného území obce nad korunou svahů s mozaikou biotopů severně od zástavby, mimo kontakt s registrovaným VKP Jezviny. Je navržena jako obklopující plochu VD Z44. Představuje obnovu vinice a ovocného sadu. Z hlediska krajinného rázu jde o pozitivní návrh, který zmírňuje dopad plochy Z44 na krajinu v pohledově odděleném malém krajinném prostoru mezi korunou svahu severně od zástavby a lesním porostem a tvoří vlastně rozsáhlé vnější sadové úpravy k ploše Z44 v území nad korunou stávajících svahů. Realizace náplně plochy tak může přispívat ke zvýšení pestrosti bývalého bloku orné půdy na plochách biotopu ruderalizovaných luk (mozaika X5 a X7B) v prostorech bývalých vinic a sadů. Negativně může ovlivnit migrační prostupnost ve směru západ – východ nad korunou stávajících svahů. Záběr ZPF v rozsahu 1,1560 ha v V. třídě ochrany je plošně patrný, ale z hlediska ochrany ZPF málo významný. *Zásadní podmínkou přípustnosti realizace náplně je v případě řešení ovocného sadu a vinice extenzivní podoba těchto kultur s ohledem na blízkost mozaiky přírodních biotopů, uplatnění i původních odrůd ovocných dřevin, dále pak zajištění migrační prostupnosti pro zvěř podél okraje lesa severně a koruny svahu jižně. S tím souvislí nutnost uplatnění příměsí domácích stanoviště odpovídajících druhů kvetoucích keřů a stromů podél hranic plochy, případně v příměsí uvnitř plochy.*

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Žádná z rozvojových ploch dle nového Návrhu ÚP (shodně s předchozím neprojednaným Návrhem) nezasahuje fyzicky do vymezení žádné EVL na území České republiky a Jihomoravského kraje, ani po novelizaci NV č. 132/2005 Sb. a NV č. 301/2007 Sb. vládou ČR dne 5.10.2009 dle NV 318/2013 Sb. Řešené území není v kolizi ani v kontaktu s žádnou ptačí oblastí na území ČR a Jihomoravského kraje. Z polohy jednotlivých ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice vyplývá, že nejbližší evropsky významné lokality či ptačí oblasti nemohou být realizací náplně ploch jakýmkoli způsobem ovlivněny.

Z výše uvedených důvodů nebylo příslušným orgánem ochrany přírody na úrovni KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45 i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a proto takové vyhodnocení nebylo provedeno.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

Nový Návrh ÚP Viničné Šumice varianty nepředkládá. Koncepce je na základě Pokynů ke zpracování nového Návrhu ÚP jednovariantní. , došlo k dohodě v rámci prací na SEA hodnocení. Za varianty řešení nového Návrhu ÚP lze tak pokládat SEA zpracovatelem doporučené úpravy návrhů na jednotlivých lokalitách především z důvodu ochrany půdy, ochrany krajiny, případně z některých dalších aspektů:

- Nový Návrh ÚP verze již uplatňuje na základě pokynů předběžným SEA hodnocením z května 2013 navrhovanou prostorová regulace lokality pro bydlení Z9 oproti nerealizované Změně č. 4 ÚP
- Nový Návrh ÚP již nenavrhuje plochu pro garáž Z31 v těsné blízkosti OP PP Hynčicovy skály.
- Je již respektována prostorová regulace zbývajících plochy pro výrobu Z28 z důvodu ochrany toku a biokoridoru a minimalizace překážky pro chod povodňových vod, tuto regulaci je účelné nadále potvrdit.

Novým návrhem na základě pokynů nebyl respektován požadavek na předběžným SEA hodnocením z května 2013 navrhované vypuštění tehdejší plochy Z22 v pohledově exponované poloze, poněvadž územní vymezení plochy Z21 zasahuje na návrh vlastníka i do plochy, ze které byla návrhem ÚP z prosince 2013 původní plocha Z22 z dalšího projednávání vyloučena.

Kvalitativně novým aspektem nového návrhu oproti předchozím posuzovaným verzím ÚP Viničné Šumice je urbanizace při JV okraji souvisle zastavěného území obce 2 obytnými a 2 výrobními plochami a excentricky umístěný návrh souboru nové plochy drobné zemědělské výroby ve spojení s plochou smíšenou nezastavěného území zemědělského při SV okraji řešeného území. Na základě komunikace zpracovatele SEA hodnocení, zpracovatele nového Návrhu ÚP a předkladatele se podařilo zajistit příznivější parametry budoucí náplně obou ploch, které jsou promítnuty do výstupů Doplnku SEA hodnocení.

Postupy vyhodnocení

U vybraných rozvojových ploch bylo posouzení vlivu Koncepce řešeno shodnými metodami, jako SEA z prosince 2013.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

S výjimkou toho, že nejsou zatím známy údaje o konkrétní náplni výrobních ploch, byly údaje o plochách pro doplněk SEA hodnocení postačující, na drobné nejistoty je reagováno podmínkami návrhu souhlasného stanoviska.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Na základě hodnocení návrhů změn byly u identifikovaných potenciálně negativních a potenciálně velmi negativních vlivů navržena SEA zpracovatelem opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Shrnutí navržených opatření je uvedeno níže.

V rámci navazujícího stupně řešení nového Návrhu ÚP Viničné Šumice bude kromě níže uvedených doporučení v plném rozsahu zajištěn systém obecných limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů. V rámci jejich konkretizace a na základě provedeného vyhodnocení vlivů je dále doporučeno řešit a zajistit:

A. Základní opatření

1. Plochu výrobní **Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 20 m.
2. Plochu smíšenou obytnou **Z9** v rozsahu, řešeném novým Návrhem ÚP Viničné Šumice, stavebně realizovat až ve 2. etapě, až po využití všech zastavitelných ploch (BK) a (SO) alespoň ze 70%.
3. Plochu sportovní **Z3** řešit jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
4. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
5. Potvrdit vložení ploch zeleně soukromé a vyhrazené **Z38** a **Z39** z důvodu oddělení ploch smíšených obytných **Z20** a **Z21** od ploch smíšených výrobních **Z41** a **Z42** a posílení ochrany ploch smíšených obytných; analogicky potvrdit vložení plochy zeleně soukromé a vyhrazené **Z37** mezi plochu smíšenou obytnou **Z29** a stávající zemědělský areál.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (**Z9**, **Z9.1**, **Z12**, **Z17**, **Z18**, **Z21**, **Z23.1** až **Z23.3**, **Z24.1** až **Z24.2**, **Z31.1** až **Z31.2**) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné **Z23.1** až **Z23.3** a **Z24.1** až **Z24.2** uplatnit společný regulativ ve smyslu, že zástavba bude umístěna v pásu max. do 30 m od okraje silnice.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované **Z10** a **Z11** společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby z důvodu ochrany krajinného rázu.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení -tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.
6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou **Z21** uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu.
8. Pro rozvojové plochy smíšené obytné **Z31.1** a **Z31.2** uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu. U rozvojové plochy bude zeleň uplatněna i ze severní strany z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.

9. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou Z29 připustit výstavbu pouze jediného rodinného domu s tím, že k jihu bude řešena zahrada s uplatněním vzrostlé zeleně z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.
10. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.
11. Pro rozvojovou plochu výroby Z25-uplatnit regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.
12. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit regulativ koeficientů zastavitelnosti do 70% (plocha Z41) a 60% (plocha Z42).
13. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ výškové regulace zástavby 1NP (případně 1NP+ podkroví).
14. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ z důvodu posílení ochrany ploch smíšených obytných Z20 a Z21 vložím pásu zeleně v severní části v rámci obou smíšených výrobních ploch v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.
15. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z42 uplatnit regulativ vnějšího ozelenění východní části z důvodu ochrany krajinného rázu v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.
16. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.
17. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit prostorový regulativ koeficientu zastavitelnosti do 70%.
18. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit regulativ ve smyslu zajištění individuálního zdroje vody na pozemku a separátního čištění odpadních vod bez napojení na veřejnou kanalizaci obce.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Společnou územní studií prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u plochy Z9 zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu Z9.2.
2. Územní studií rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.
3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 a Z28 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.
4. Podmínkou realizace náplně ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Změny, které oproti nedohodnutému Návrhu ÚP Viničné Šumice pro společné jednání z března 2014 přináší nový Návrh ÚP Viničné Šumice z února 2015, byly porovnány s koncepčními dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na národní, krajské a nadlokální úrovni analogicky se SEA hodnocením původního Návrhu z prosince 2014.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Za pozitivní aspekt opět možno pokládat především redukci plochy Z9 o více jak polovinu a vypuštění výrobních ploch Z26, Z27 a Z30. Celkově došlo k redukci zastavitelných ploch při zvětšení jejich počtu o téměř 10 ha. Dílčím pozitivním aspektem v návaznosti na prevenci záborů nenarušené krajiny je náhrada ploch Z23 a Z24 jen dílčími redukovanými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2. Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno pokládat navrhovanou urbanizaci území v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými Z20 a Z21 a plochami smíšenými výrobními Z41 a Z42 a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny. Dílčí rozpory jsou dle názoru zpracovatele Doplnku SEA hodnocení řešitelné většinou procentickou regulací koeficientu zastavitelnosti některých ploch, případně požadavky na územní studie nebo etapizaci rozvoje lokality.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP Viničné Šumice navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se především lokalit pro výrobu). Vzhledem k absenci mechanismů monitorování životního prostředí na území obce, bude sledování dopadů ÚP Viničné Šumice prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Určujícím indikátorem je zábor zemědělské půdy, poněvadž většina lokalit je navrhována jako rozvojová pro funkci bydlení venkovské (tedy v rodinných domech)

SEA zpracovatel doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech pro zpracování informace o vlivu uplatňování územního plánu na životní prostředí:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
- Zábory zemědělské půdy s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd
- Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokalit výrobu dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO₂, NO_x, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Sledování indikátorů ve výše uvedených oblastech by mělo být provedeno v rámci realizace náplně ploch, kterou budou zadávat obce jako samosprávné celky. Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměrů pro realizaci náplně lokalit (stavební povolení pro RD, pro výrobní aktivity plochy a výměry, hluková studie, rozptylová studie) daných projektů. Na tyto indikátory lze navázat kritéria pro výběr projektů, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací. Pomocí kritérií pro výběr projektů lze zohlednit ochranu životního prostředí v rámci výběru a realizace projektů v obci a podpořit tak ty projekty, které budou mít lepší dopady na životní prostředí.

Základ kritérií pro výběr projektů tvoří vlastně uvedené hodnoty k jednotlivým vybraným indikátorům v rámci projektové žádosti. Kritéria lze naformulovat do jednoduchých otázek, na které lze odpovědět ANO/NE:

- Počítá projekt se zastavěním menší plochy než ostatní?
- Bude projekt znamenat nižší hlukovou zátěž než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat nižší emise do ovzduší než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší navýšení dopravy než ostatní projekty?
- Bude projekt znamenat vyšší produkci nebezpečných odpadů oproti ostatním projektům?
- Bude v rámci projektu realizována zeleň ve vyšší míře než u ostatních projektů?

Na základě porovnání výsledků tohoto hodnocení jednotlivých předložených projektů by měl být vybrán ten projekt, který bude mít nejmenší dopady na životní prostředí obce při řešení realizace náplně konkrétních ploch, vymezených pro jednotlivé typy funkčního využití území.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.
2. Podmínkou realizace náplně plochy Z3 je důsledná ochrana okraje lesního porostu.
3. Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.
4. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.
5. Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložení plochy pro zeleň.
6. Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně ve vztahu k výstupům územní studie č. 2.
7. Podmínkou realizace náplně ploch Z13 až Z16 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin.
8. Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.
9. Podmínkou realizace náplně ploch Z18 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice.
10. Z hlediska realizace náplně ploch Z23.1 až Z23.3 a Z24.1 až Z24.2 je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.
11. Podmínkou naplnění ploch pro výrobu Z25 a Z28 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
12. Podmínkou realizace náplně všech ploch pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.
13. Podmínkou realizace náplně plochy technické struktury odpadového hospodářství Z43 je vodohospodářsky zabezpečené řešení plochy a důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu

- podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace.
14. Podmínkou realizace náplně plochy Z43 je dále ochrana prvků dřevin naproti vjezdu do zemědělského areálu a řešení vnějších sadových úprav budoucího areálu.
 15. Podmínkou realizace náplně plochy drobné zemědělské výroby Z44 je důsledné řešení odpadních vod systémem víceúrovňového čištění s možností zasakování vyčištěných odpadních vod na pozemku z důvodu nemožnosti napojení na kanalizační síť obce či na trvalou vodoteč a řešení individuálního zásobování pitnou či užitkovou vodou.
 16. Podmínkou realizace náplně plochy Z44 je dále horizontální dominance hlavní stavby v kvalitním architektonickém ztvárnění s preferencí přírodě blízkých materiálů v exteriéru a kvalitním provedením rekultivace pozemků dotčených terénními úpravami, přičemž v rámci sadových úprav bude vyloučeno použití nepůvodních a exotických druhů okrasných dřevin.
 17. Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).
 18. Podmínkou realizace náplně plochy K22 (smíšené nezastavěného území – zemědělské) je v případě řešení ovocného sadu a vinice extenzivní podoba těchto kultur s ohledem na blízkost mozaiky přírodních biotopů.
 19. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále zajištění migrační prostupnosti pro zvěř podél okraje lesa severně a koruny svahu jižně.
 20. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále uplatnění příměsí domácích stanovištně odpovídajících druhů kvetoucích keřů a stromů podél hranic plochy, případně v příměsí uvnitř plochy.
 21. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem Doplnku SEA hodnocení jsou změny funkčního využití území, které jsou důsledkem nového Návrhu ÚP Viničné Šumice v Jihomoravském kraji (Navrátil a kol., 2/2015). Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal v rámci souborného stanoviska závěr zjišťovacího řízení, který stanovil, že je nutno Koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí formou Doplnku SEA hodnocení. Byl tedy posouzen následující obsah Koncepce (s tím, že podbarvené plochy byly hodnoceny podrobněji jako klíčové):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality, poznámka	Celková výměra lokality (ha)
Z1	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,1492
Z2	Plocha pro rodinnou rekreaci RI	0,3136
Z3	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,2666
Z4	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV	0,2416
Z5	Plocha občanského vybavení, komerční zařízení malá a střední OM	0,4472
Z6	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3552
Z6b	<i>Neobsazeno, náhrada plochou Z3</i>	---
Z7	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,8926
Z8	Plocha občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení OS	0,3657
Z9	Plocha smíšené obytné SO <i>zmenšení plochy v souladu s předchozí změnou č. 4 a na základě pokynu ke zpracování nového Návrhu, US č. 1</i>	4,5630
Z9.1	Plocha smíšené obytné SO <i>na JZ části původní Z9</i>	0,3635
Z9.2	Plocha veřejných prostranství U	0,8583
Z10	Plocha pro bydlení kombinované BK	0,9709
Z11	Plocha pro bydlení kombinované BK , <i>zmenšení plochy o novou plochu OV</i>	1,5216
Z11.1	Plocha občanského vybavení, veřejná struktura OV <i>na východní části původní Z11</i>	0,5507
Z12	Plocha smíšené obytné SO , <i>US č. 2</i>	1,6610
Z13	Plocha smíšené obytné SO	1,2333
Z14	Plocha smíšené obytné SO	1,6752
Z15	Plocha smíšené obytné SO	0,3751
Z16	Plocha smíšené obytné SO	0,4821
Z17	Plocha smíšené obytné SO <i>mírné zmenšení plochy</i>	1,3282
Z18	Plocha smíšené obytné SO <i>zmenšení plochy</i>	1,2697
Z19	Plocha veřejných prostranství U	0,3897
Z20	Plocha smíšené obytné SO	0,4958
Z21	Plocha smíšené obytné SO , <i>rozšíření na žádost vlastníka východním směrem</i>	0,6679
Z22	Plocha veřejných prostranství U	0,2768
Z23	<i>Plocha zrušena, nahrazeno podrobněji menšími plochami Z23.1, Z23.2 a Z23.3</i>	1,4873
Z23.1	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,0682
Z23.2	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,0510
Z23.3	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,2332
Z24	<i>Plocha zrušena, nahrazeno podrobněji menšími plochami Z24.1 a Z24.2</i>	1,3413
Z24.1	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,3263
Z24.2	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha místo zrušené plochy (SO/Z23), jen u silnice</i>	0,4669
Z25	Plocha výroby a skladování V <i>změna regulativu z ploch (SV) na plochy (V)</i>	2,7356
Z26	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---
Z27	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---
Z28	Plocha výroby a skladování V	1,0680
Z29	Plocha smíšené obytné SO <i>nová plocha ve stávající proluce u OP zemědělského areálu</i>	0,1255
Z30	<i>Výrobní plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA a pokynů</i>	---

Z31	Plocha dopravní infrastruktury, dopravní zařízení, parkoviště, garáže DG <i>Plocha v novém návrhu ÚP zrušena na základě výstupů SEA 12/2013</i>	---
Z31.1	Plocha smíšené obytné SO , <i>nová plocha</i>	0,1733
Z31.2	Plocha smíšené obytné SO , <i>nová plocha</i>	0,3478
Z32	Plocha veřejných prostranství U	0,3050
Z33	Plocha veřejných prostranství U	0,2824
Z34	Plocha veřejných prostranství U	0,1200
Z35	Plocha veřejných prostranství U	0,0693
Z36	Plocha veřejných prostranství U	0,9078
Z37	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha u zemědělského areálu</i>	0,2792
Z38	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha oddělující Z20 a Z21</i>	0,1026
Z39	Plocha zeleň soukromá a vyhrazená ZS , <i>nová plocha oddělující Z20 a Z21</i>	0,0702
Z40	Plocha veřejných prostranství U <i>na ploše přestavby uvnitř obce</i>	0,8507
Z41	Plocha smíšená výrobní SV <i>nová plocha přes silnici S od zemědělského areálu</i>	0,4994
Z42	Plocha smíšená výrobní SV <i>nová plocha přes silnici S od zemědělského areálu</i>	0,7572
Z43	Plocha technické infrastruktury - nakládání s odpady TO <i>nová plocha naproti zemědělskému areálu přes silnici</i>	0,3720
Z44	Plocha drobné zemědělské výroby VD <i>nová plocha v lokalitě Jezviny mimo SZÚ obce</i>	0,4908
Σ		32,1076

Dále jsou navrhovány **plochy přestavby** (oproti 11 plochám zbyly jen 3, vesměs v zastavěném území, všechny jsou uvnitř sídla, nejsou dále posuzovány).

ÚP dále navrhuje **plochy změn v krajině** (celkem 19) v rámci koncepce uspořádání krajiny (uvedeny jsou dále jen některé funkčně či plošně významnější plochy). Nejsou dále řešeny plochy dopravní infrastruktury (jen potvrzení účelových komunikací /DU – 3/), plochy smíšené nezastavěného území přírodní (NS_p – 11, z toho plocha K22 nová na Jezvinách u plochy Z44), plochy přírodní NP (celkem 4), plocha vodní W (1). Plocha navrhovaného lesoparku K11 jako plocha smíšená nezastavěného území rekreační nepobytová-lesopark NS_r je z nového Návrhu ÚP na základě Pokynů vypuštěna. *Vodní plocha K7 byla posouzena v SEA hodnocení 12/2013 a výstupy tohoto posouzení jsou nadále platné.*

Z ploch změn v krajině (K) k posouzení zůstává s ohledem na polohu a charakter 1 nová plocha K22 v lokalitě Jezviny:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)
K22	plochy smíšené nezastavěného území přírodní NS _p	1,1064

Koncepce je po provedených jednáních na KÚ Jihomoravského kraje, u pořizovatele (MěÚ Šlapanice) a obci Viničné Šumice aktuálně již jednovariantní.

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů. V následující souhrnné tabulce jsou sumárně

ÚZEMNÍ PLÁN VINIČNÉ ŠUMICE, NOVÝ NÁVRH
DOPLNĚK SEA HODNOCENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ A ZÁK. Č. 183/2006 SB

vyhodnoceny vlivy potenciální náplně vybraných rozvojových lokalit ÚP (výběr je zhodnocen v rámci kapitoly 2).

SOUHRNNÁ TABULKA K HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
ÚP Viničné Šumice nový návrh

Číslo lokality	Vlivy na obyvat. a veř. zdraví	Vlivy na ovzduší	Vlivy na vody	Vlivy na půdu	Vlivy na biotu vč. dřevin	Vlivy na ÚSES, VKP	Vlivy na kraj. ráz	Navržená diferenciaci ploch
<i>Bydlení</i>								
Z9	+	0	§§	§§	0	0	§§	IR, US(e)
Z9.1	+	0	0	§	0	0	0	IR
Z21	+	0	0	§	0	0	§§	IR
Z23.1	+	0	0	§	§	0	§	IR
Z23.2	+	0	0	§	§	0	§	IR
Z23.3	+	0	0	§	§	0	§	IR
Z24.1	+	0	0	§	§	0	§	IR
Z24.2	+	0	0	§	§	0	§	IR
Z29	+	0	0	§	§	0	0	IR
Z31.1	+	0	0	§	0	0	§	IR
Z31.2	+	0	0	§	0	0	§	IR
<i>Občanská vybavenost</i>								
Z3	+	0	0	§	§	§	0	IR
Z7	+	0	0	§	0	§	§	IR
Z8	+	0	0	0	§§	0	§	IR
<i>Plochy výrobní</i>								
Z25	§	§	§	§§	0	0	§§	IR(e)
Z28	§	§	§§	§	§	§§	0	IR, ZU
Z41	§	§	§	§	0	0	§§	IR
Z42	§	§	§	§§	0	0	§§	IR
Z44	0	0	§	§	0	0	§	IR
<i>Plochy smíšené nezastavěného území zemědělské</i>								
K22	+	0	+	§§	§§	0	+	IR

U lokalit pro bydlení je předpokládán pozitivní vliv na veřejné zdraví z důvodu realizace bydlení

Legenda⁷:

Navrhovaná diferenciaci ploch	predikovaná velikost a významnost vlivu
V – lokality vyloučené	0 - vlivy nulové až nevýznamné
PR – lokality k prostorové regulaci	§ – vlivy málo významné, mírně nepříznivé
IR – lokality k individuálním regulativům	§§ - vlivy <i>patrné</i> , nepříznivé
A - lokality akceptovatelné bez dalších podmínek	§§§ - vlivy významné, velmi nepříznivé
ZU – úprava s ohledem na ochranu specifických zájmů	+ - vlivy pozitivní
e (za symbolem) – nutná etapizace řešení plochy	US – podmíněno územní studií

⁷ Uvedenou matici ve vztahu k výsledné diferenciaci ploch nelze posuzovat pouze podle počtu a poměru jednotlivých indexů, výsledné hodnocení ve vztahu k diferenciaci ploch vyplývá z reflexe všech potenciálních vlivů i v kontextu urbanistickém, možné zainvestovatelnosti lokalit apod., jak je blíže rozvedeno v textu SEA vyhodnocení uvedených lokalit. U výrobních ploch z důvodu neznalosti parametrů a charakteru náplně je hodnocení vlivů na obyvatelstvo a ovzduší konzervativnější, na základě principů předběžné opatrnosti

ZÁVĚRY A VÝSTUPY

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu Konceptu Územní plán Viničné Šumice, nový návrh byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění klíčových ploch nového Návrhu, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch nového Návrhu ÚP Viničné Šumice vzhledem ke strategickým cílům ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Za pozitivní aspekt nového Návrhu je možno pokládat především redukci plochy Z9 o více jak polovinu a vypuštění výrobních ploch Z26, Z27 a Z30. Celkově došlo k redukci zastavitelných ploch při zvětšení jejich počtu o téměř 10 ha. Dílčím pozitivním aspektem v návaznosti na prevenci záborů nenarušené krajiny je náhrada ploch Z23 a Z24 jen dílčími redukovánými plochami Z23.1-Z23.3 a Z24.1 a Z24.2. Za dílčí negativní aspekt zejména vůči cílům z hlediska ochrany krajinného rázu je nutno pokládat navrhovanou urbanizaci území v plochách při JV okraji souvisle zastavěného území obce severně od zemědělského areálu plochami obytnými Z20 a Z21 a plochami smíšenými výrobními Z41 a Z42 a zcela izolovaný návrh plochy Z44 v lokalitě Jezviny. Dílčí rozpory jsou dle názoru zpracovatele Doplnku SEA hodnocení řešitelné většinově procentickou regulací koeficientu zastavitelnosti některých ploch, případně požadavky na územní studie nebo etapizaci rozvoje lokality.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa (vztah k některým význačným až jedinečným znakům krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru), v některých lokalitách i s dosahem do nadmístních parametrů ovlivnění krajinného rázu (lokality s obytnou funkcí OS, konkrétně Z9, Z17-Z21), kdy je možno kontext navržené obytné zástavby v některých plochách pokládat za částečně naddimenzovaný s negativními dopady do záborů půdy, dále do struktury a měřítka krajiny a v některých prostorech i s dopady na odtokové poměry. Vypuštění výrobních lokalit Z26, Z27, Z30 a výrazná redukce obytné lokality Z9 přispěly k pozitivnějšímu vyznění nového Návrhu z hlediska těchto aspektů oproti neprojednanému návrhu z března 2014. Mírné zhoršení dopadů na krajinný ráz (ale mimo lokality hodnotné z hlediska biodiverzity) představuje komplex rozvojových ploch bydlení Z20+Z21 s plochami smíšené výroby Z41+Z42, nový návrh na plochy bydlení Z31.1 + Z31.2 a izolovaná plocha drobné zemědělské výroky Z44, přičemž formulací regulativů a požadavků na rozhodování v těchto plochách lze vytvořit předpoklady pro zmírnění uvedených mírně negativních vlivů nově navrhovaných ploch. Žádná z nově navrhovaných ploch není v kolizi s porosty dřevin, plocha občanské vybavenosti Z3 je v kontaktu s okrajem lesního porostu. Plocha výroby Z28, převzatá z neprojednaného návrhu ÚP kontaktuje i upravený vodní tok Kovalovického potoka téměř k břehové hraně, zde bylo nutno potvrdit již SEA hodnocením (12/2013) požadovaný nezastavitelný pás podél vodoteče v JV části řešeného území prostorovou regulací.

Navrhované nové rozvojové plochy se nedotýkají zvláštních zájmů ochrany přírody (plocha Z44 i plochy K22 jsou lokalizovány mimo OP přírodní památky Hynčicovy skály a mimo svahové enklávy s mozaikou přírodních biotopů). Řešené lokality/plochy nezasahují do evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nebylo KÚ Jihomoravského kraje vyžadováno hodnocení vlivů Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle § 454i platného znění zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V území, řešeném ÚP Viničné Šumice, na základě provedeného Doplnku SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

1. Plochu výrobní **Z28** pokládat za **podmíněně akceptovatelnou** na základě zajištění minimálního odstupu od toku 20 m.
2. Plochu smíšenou obytnou **Z9** v rozsahu, řešeném novým Návrhem ÚP Viničné Šumice, stavebně realizovat až ve 2. etapě, až po využití všech zastavitelných ploch (BK) a (SO) alespoň ze 70%.
3. Plochu sportovní **Z3** řešit jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
4. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
5. Potvrdit vložení ploch zeleně soukromé a vyhrazené Z38 a Z39 z důvodu oddělení ploch smíšených obytných Z20 a Z21 od ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 a posílení ochrany ploch smíšených obytných; analogicky potvrdit vložení plochy zeleně soukromé a vyhrazené Z37 mezi plochu smíšenou obytnou Z29 a stávající zemědělský areál.

Doplněk SEA hodnocení potvrzuje, že předložený nový Návrh ÚP Viničné Šumice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce. Výstupy doplnku SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA k celému územnímu plánu.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě dohody s příslušným úřadem předkládá zpracovatel Doplněk SEA hodnocení pro územní plán Viničné Šumice návrh stanoviska SEA, který integruje výstupy doplněného posuzování určujících nových či změněných ploch pro fázi nového Návrhu ÚP do celkového rozsahu podmínek, kladených z hlediska ochrany životního prostředí na celý územní plán. Předkládaný návrh stanoviska přitom v plném rozsahu aktualizuje i návrh stanoviska, prezentovaného ve výstupech SEA hodnocení ÚP Viničné Šumice z prosince 2013.

Je tak předkládán návrh stanoviska SEA, který odpovídá aktuálnímu stavu přípravy nového Návrhu ÚP Viničné Šumice v celém jeho rozsahu.

Zpracovatel Doplněk SEA hodnocení navrhuje příslušnému úřadu vydat

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k novému Návrhu ÚP Viničné Šumice pro společné jednání z února 2015 **za dodržení následujících podmínek:**

A. Základní opatření

1. Plochu výrobní Z28 pokládat za podmíněně akceptovatelnou na základě zajištění minimálního odstupu od toku 20 m.
2. Plochu smíšenou obytnou Z9 v rozsahu, řešeném novým Návrhem ÚP Viničné Šumice, stavebně realizovat až ve 2. etapě, až po využití všech zastavitelných ploch (BK) a (SO) alespoň ze 70%.
3. Plochu sportovní Z3 řešit jen s minimálním podílem urbanizace do 5%, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
4. Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených níže v rámci návrhu opatření v části B a C.
5. Potvrdit vložení ploch zeleně soukromé a vyhrazené Z38 a Z39 z důvodu oddělení ploch smíšených obytných Z20 a Z21 od ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 a posílení ochrany ploch smíšených obytných; analogicky potvrdit vložení plochy zeleně soukromé a vyhrazené Z37 mezi plochu smíšenou obytnou Z29 a stávající zemědělský areál.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro rozvojové plochy smíšené obytné (Z9, Z9.1, Z12, Z17, Z18, Z21, Z23.1 až Z23.3, Z24.1 až Z24.2, Z31.1 až Z31.2) jako plochy pohledově exponované uplatnit společný výškový regulativ 1NP + podkroví.
2. Pro ostatní rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný výškový regulativ do 2 NP.
3. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z 23.1 až Z23.3 a Z24.1 až Z24.2 uplatnit společný regulativ ve smyslu, že zástavba bude umístěna v pásu max. do 30 m od okraje silnice.
4. Pro rozvojové plochy bydlení kombinované Z10 a Z11 společný výškový regulativ 2NP + podkroví, s přihlédnutím k měřítku a charakteru okolní zástavby z důvodu ochrany krajinného rázu.
5. Pro rozvojové plochy rekreace individuální a plochy občanského vybavení -tělovýchovné a sportovní uplatnit společný výškový regulativ 1 NP bez nástaveb.

6. Pro rozvojové plochy smíšené obytné uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemným relacím těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu.
7. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou Z21 uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu.
8. Pro rozvojové plochy smíšené obytné Z31.1 a Z31.2 uplatnit regulativ ve smyslu, že zástavba bude lokalizována v pásu podél západní obslužné komunikace s tím, že na východní stranu budou orientovány pouze zahrady se vzrostlou zelení z důvodu ochrany krajinného rázu. U rozvojové plochy bude zeleň uplatněna i ze severní strany z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.
9. Pro rozvojovou plochu smíšenou obytnou Z29 připustit výstavbu pouze jediného rodinného domu s tím, že k jihu bude řešena zahrada s uplatněním vzrostlé zeleně z důvodu kontaktu s OP zemědělského areálu.
10. Pro rozvojové plochy výrobní s výměrou nad 1 ha uplatnit společný regulativ postupné zástavby (etapizace) od stávajících areálů směrem do volné krajiny a výškový regulativ pro halové objekty do 8 m.
11. Pro rozvojovou plochu výroby Z25 uplatnit regulativ podílu vnějšího ozelenění areálu v rozsahu minimálně 15% z vymezené plochy.
12. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit regulativ koeficientů zastavitelnosti do 70% (plocha Z41) a 60% (plocha Z42).
13. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ výškové regulace zástavby 1NP (případně 1NP+ podkroví).
14. Pro rozvojové plochy smíšené výrobní Z41 a Z42 uplatnit společný regulativ z důvodu posílení ochrany ploch smíšených obytných Z20 a Z21 vložím pásu zeleně v severní části v rámci obou smíšených výrobních ploch v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.
15. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z42 uplatnit regulativ vnějšího ozelenění východní části z důvodu ochrany krajinného rázu v závislosti na koeficientu zastavitelnosti.
16. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit výškový regulativ 1NP + podkroví.
17. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit prostorový regulativ koeficientu zastavitelnosti do 70%.
18. Pro rozvojovou plochu drobné zemědělské výroby Z44 uplatnit regulativ ve smyslu zajištění individuálního zdroje vody na pozemku a separátního čištění odpadních vod bez napojení na veřejnou kanalizaci obce.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. Společnou územní studií prověřit vnitřní organizaci, způsob a postup zástavby u plochy Z9, zohledňující etapizaci záborů zvláště chráněných půd; pro plochu Z9 prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, odtokové poměry, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření ploch zeleně, včetně vnějšího ozelenění ve vazbě na plochu Z9.2.
2. Územní studií rovněž prověřit plochu Z12 z hlediska jejího postupného rozvoje.
3. Podmínkou realizace náplně ploch výroby Z25 a Z28 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením

vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

4. Podmínkou realizace náplně ploch smíšených výrobních Z41 a Z42 je zpracování oznámení E.I.A. na záměry, představující náplň těchto lokalit dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona (pokud nepůjde o podlimitní záměry), především s vyhodnocením vlivů na plochy obytné zástavby obce, odtokové poměry, imisní a akustickou zátěž a krajinný ráz.

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně plochy Z2 je ochrana vzrostlých dřevin (tedy neuplatňovat plošná kácení) a respektování polohy biocentra LBC 1 Na Přehradě.
2. Podmínkou realizace náplně plochy Z3 je důsledná ochrana okraje lesního porostu.
3. Podmínkami realizace náplně plochy Z5 je ochrana vzrostlých dřevin, včetně jejich sadovnického vyhodnocení, dále prověřit nároky na zdroje vody v případě uplatnění wellness provozu.
4. Podmínkou realizace náplně plochy Z7 je respektování obou toků včetně doprovodných porostů dřevin.
5. Podmínkou realizace náplně plochy Z8 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a potřebou náhradní výsadby podél východní hranice, případně vložení plochy pro zeleň.
6. Podmínkou pro realizaci náplně plochy Z12 je zajištění vnějšího ozelenění s ohledem na otevřenost území a pohledovou exponovanost, případně návrh samostatné plochy zeleně ve vztahu k výstupům územní studie č. 2.
7. Podmínkou realizace náplně ploch Z13 až Z16 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin.
8. Podmínkou realizace náplně plochy Z17 je důsledné respektování polohy kvalitnějších dřevin, zejména severně podél hřiště a SV podél jižní strany plochy Z8 s tím, že vlastní realizace náplně lokality je přípustná jen na základě dendrologického průzkumu a zachování stávající plochy přírodní NSz východně.
9. Podmínkou realizace náplně ploch Z18 a Z21 je uplatnění vnějšího ozelenění podél východní hranice
10. Z hlediska realizace náplně ploch Z23.1 až Z23.3 a Z24.1 až Z24.2 je nutno upozornit na potřebu řešení stabilizovaných konstrukcí staveb ve vztahu k sesuvnému území.
11. Podmínkou naplnění ploch pro výrobu Z25 a Z28 je kromě regulace druhu a typu výroby požadavek, aby rozhodnutí o realizaci jakékoliv aktivity v rámci realizace náplně plochy před vydáním stavebního povolení na navrhovanou výrobní aktivitu bylo doloženo rozptylovou respektive akustickou studií, která bude dokladovat akustickou situaci u nejbližších objektů obytné zástavby. Každý další záměr realizovaný v rámci uvedené lokality musí v rozptylové respektive akustické studii zahrnovat již existující zdroje emisí nebo hluku pro synergické vyhodnocení vlivů. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci řešení náplně plochy musí dokladovat plnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
12. Podmínkou realizace náplně všech ~~lokalit~~ ploch pro výrobu je důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace, vlivů na odtokové poměry a řešení retence.

13. Podmínkou realizace náplně plochy technické struktury odpadového hospodářství Z43 je vodohospodářsky zabezpečené řešení plochy a důsledné vyhodnocení vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod, včetně stanovení konkrétních opatření pro prevenci případné kontaminace.
14. Podmínkou realizace náplně plochy Z43 je dále ochrana prvků dřevin naproti vjezdu do zemědělského areálu a řešení vnějších sadových úprav budoucího areálu.
15. Podmínkou realizace náplně plochy drobné zemědělské výroby Z44 je důsledné řešení odpadních vod systémem vícestupňového čištění s možností zasakování vyčištěných odpadních vod na pozemku z důvodu nemožnosti napojení na kanalizační síť obce či na trvalou vodoteč a řešení individuálního zásobování pitnou či užitkovou vodou.
16. Podmínkou realizace náplně plochy Z44 je dále horizontální dominance hlavní stavby v kvalitním architektonickém ztvárnění s preferencí přírodě blízkých materiálů v exteriéru a kvalitním provedením rekultivace pozemků dotčených terénními úpravami, přičemž v rámci sadových úprav bude vyloučeno použití nepůvodních a exotických druhů okrasných dřevin.
17. Podmínkou realizace náplně plochy K7 (vodní nádrž) je ochrana levostranného porostu v upravené nivě levostranného přítoku a řešení přechodových ekotonů (tedy pojetí nádrže jako přírodě blízké s mělkým litorálem).
18. Podmínkou realizace náplně plochy K22 (smíšené nezastavěného území – zemědělské) je v případě řešení ovocného sadu a vinice extenzivní podoba těchto kultur s ohledem na blízkost mozaiky přírodních biotopů.
19. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále zajištění migrační prostupnosti pro zvěř podél okraje lesa severně a koruny svahu jižně.
20. Podmínkou realizace náplně plochy K22 je dále uplatnění příměsí domácích stanovištně odpovídajících druhů kvetoucích keřů a stromů podél hranic plochy, případně v příměsí uvnitř plochy.
21. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů (zejména ÚAN1) důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

22. POUŽITÉ PODKLADY A ZDROJE INFORMACÍ

1. Územní plán Viničné Šumice, návrh pro společné jednání. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, březen 2014.
2. Územní plán Viničné Šumice, nový návrh. Návrh, Odůvodnění, pracovní verze. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, říjen 2014.
3. Územní plán Viničné Šumice., nový návrh. Návrh, Odůvodnění; dokumentace pro společné jednání. Ing. arch. E. Navrátil a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Brno, únor 2015.
4. Návrh pokynů pro zpracování nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE. Ing. arch. Zora Zelená, MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče, říjen 2014
5. Pokyny pro zpracování nového návrhu územního plánu VINIČNÉ ŠUMICE. Ing. arch. Zora Zelená, MěÚ Šlapanice, odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče a určený zastupitel obce Viničné Šumice Josef Drápal, prosinec 2014
6. Balatka B. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR, Brno.
7. Bínová L. a kol. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad.
8. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
9. Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia Geographica, 23, Geograf. Ústav ČSAV, Brno.
10. Demek J. (1987, ed.): Zeměpisný lexikon ČSR, Praha, Academia
11. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001 eds.): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
12. Macháček M., Golešová T.(2013): Územní plán Viničné Šumice. Předběžné SEA hodnocení. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, květen 2013.
13. Macháček M., Golešová T.(2013): Územní plán Viničné Šumice. SEA hodnocení. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, prosinec 2013.
14. Mackovčín P., Jatiová M., Demek J., Slavík P. a kol. (20076): Brněnsko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IX. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha
15. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
16. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. - Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
17. Skalický V (1988): Regionální fytogeografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
18. Komplexní stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. JMK 21704/2012 ze dne 20.3.2012 (sp.zn. S-JMK 21704/2012) k návrhu zadání územního plánu Viničné Šumice
19. Stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí k návrhu pokynů pro zpracování ÚP Viničné Šumice, vydáno pod č.j. JMK 126511/2014, sp.zn. S-JMK 126511/2014 OŽP/Sme dne 1.12.2014
20. Stanovisko KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. k Návrhu Pokynů pro zpracování ÚP Viničné Šumice, vydáno pod č.j. JMK 133977/2014 sp.zn. S-JMK 133977/2014 dne 26.11.2014
21. Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k řešení nového Návrhu ÚP Viničné Šumice. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, č.j. EX 49/2014-Ma ze dne 4.11.2014.

22. Jezdecký klub Viničné Šumice. Oznámení o hodnocení vlivů dle § 6 zák.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zák.č. 216/2007 Sb. Doc ing. arch Jiří Löw, CSc. a kol., LÖW&spol. s.r.o., Brno, leden 2008
23. Veřejná vyhláška – Oznámení o registraci významných krajinných prvků (VKP) v katastrálním území Viničné Šumice. Okresní úřad Brno-venkov, referát ŽP, č.j. ŽP4059/2001-Št ze dne 9.5.2001

www.mzp.cz, www.nature.cz, www.vinicne-sumice.cz; www.kr-jihomoravsky.cz

Seznam posuzovaných Konceptů

- Politika územního rozvoje ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 (2004)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (1998)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013 (2006)
- Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2006)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (2004, aktualizace 2007)
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

ZÁVĚREČNÁ DOLOŽKA

Datum zpracování SEA hodnocení

27.02.2015

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování vyhodnocení koncepce

Hlavní řešitel:

RNDr. Milan Macháček,
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
EKOEX JIHLAVA, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: +420 603 891 284,
e-mail: ekoex@iol.cz

Spolupráce:

Mgr. Tereza Golešová
Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno
Tel: 545 175 799, 545 175 792, 545 175 798, 545 175 793
e-mail: tereza.golesova@usbrno.cz
www.usbrno.cz



Podpis zpracovatele:

.....

PŘÍLOHA

Kopie dokladů o autorizaci a oprávněních zpracovatele

- Prodloužení autorizace zpracovatele SEA hodnocení
- Osvědčení o odborné způsobilosti

Příloha:

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 3. 2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 podpis Milan Macháček

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Čj.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8.2.2011 žádost ze dne 4.2.2011 o prodloužení autorizace udělené panu RNDr. Milanu Macháčkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7.4.2006, platné do 31.12.2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 7.2.2011). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

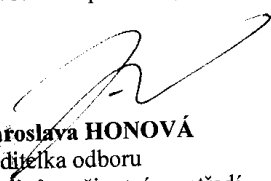
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrowi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05 _____

Datum narození, rodné číslo _____ 9.12. 1958 58-12-09/0328 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

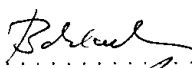
v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... 

Tajemník komise... 